



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL SANNIO  
ATTI DEL PRESIDIO DI QUALITÀ

VERBALE N. 34/2015

Il giorno 10 dicembre 2015 alle ore 13.00 si è riunito in via d'urgenza il Presidio di Qualità (composto, in conformità con il D.R. 28 febbraio 2014 n. 173 dai proff. Rosario Santucci - coordinatore, Pietro Amenta, Daniele Davino e Giovanni Filatrella - componenti) presso la Sala degli Atti accademici Palazzo "San Domenico", sito in Benevento, Piazza Guerrazzi, n. 1, regolarmente convocato con avviso email del 4 dicembre 2015, per deliberare sui seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Valutazione delle audizioni delle Commissioni Didattiche Paritetiche e proposte di raccomandazioni
3. Opinioni degli studenti: esame delle criticità; eventuale predisposizione di questionario sull'adeguatezza delle sedi della didattica e relative modalità di somministrazione
4. Opinione dei docenti: modalità operative
5. Programmazione offerta formativa: iniziative, indirizzi, tempi, audizioni per un adeguato processo di qualità
6. Banca dati tirocini: stato dell'arte

Sono stati convocati anche i Responsabili dell'Unità Organizzativa "Supporto alla Offerta Formativa", Dott.ssa Maria Rosaria Zuzolo, dell'Ufficio "Analisi Statistiche", Dott.ssa Lucia Legrottaglie, nonché la dott.ssa Francesca Lombardi dell'Ufficio Staff Tecnico.

Sono presenti i professori Rosario Santucci, Pietro Amenta, Daniele Davino, Giovanni Filatrella nonché le dott.sse Lucia Legrottaglie, Francesca Lombardi, Maria Rosaria Zuzolo.

Presiede il prof. Rosario Santucci (*Coordinatore del Presidio di Qualità*). Svolge le funzioni di Segretario il prof. Pietro Amenta.

Il Presidente, constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità della riunione, dichiara aperta la seduta e dà inizio alla trattazione dell'ordine del giorno.

**Sul primo punto all'ordine del giorno "Comunicazioni"**, il Presidente fa presente che il prossimo incontro del Presidio è fissato per il 14 gennaio 2016, alle ore 14, per la verifica delle Relazioni di Riesame e delle Relazioni Annuali delle Commissioni Didattiche Paritetiche. Inoltre comunica il calendario degli incontri 2016 del Presidio, indicando il secondo giovedì del mese alle ore 14, previa convocazione e fissazione dell'odg nei termini previsti dal RGA. Comunica inoltre l'intenzione di inviare lettera ai Presidenti dei Corsi di studio e ai Direttori di Dipartimento per segnalare i punti rilevanti delle riunioni del 26 novembre u.s. e di quella odierna.

**Sul secondo punto all'ordine del giorno "Valutazione delle audizioni delle Commissioni Didattiche Paritetiche e proposte di raccomandazioni"**, il Presidente, sentiti i resoconti delle riunioni ad opera della dott.ssa Zuzolo che saranno pubblicati nel sito di Ateneo a testimoniare la rete della qualità che si sta tessendo in Ateneo (in ogni caso si allegano al presente verbale), fa presente che le audizioni delle Commissioni Didattiche Paritetiche del 3 e 4 dicembre u.s., con la presenza del Rettore, sono state assai proficue e hanno rivelato una adeguata vitalità delle Commissioni stesse. Alle Commissioni è stato raccomandato di rendere visibile il proprio operato su tutte le tematiche della didattica e le stesse sono state sollecitate ad inviare annualmente, oltre la relazione, entro la metà di gennaio, verbali e resoconti della propria attività, che saranno resi visibili e disponibili agli organi di governo e di controllo dell'Ateneo e ai Dipartimenti e ai Consigli di Corso di studio, onde consentire appropriate azioni correttive delle criticità rilevate, secondo le rispettive competenze. Il Presidente propone comunque, come già indicato nelle comunicazioni, di inviare una nota ai Direttori di Dipartimento e ai Presidenti dei Consigli di corso di studio per invitarli a informare i componenti dei Consigli delle attività delle CDP e soprattutto a intensificare le relazioni con le Commissioni e a intervenire prontamente sulle criticità rilevate nelle sedi collegiali e/o nelle sedi monocratiche (specie sull'erogazione della didattica, punto dolente della qualità della didattica), informando le CDP degli interventi posti in essere e dei relativi risultati. In particolare nella nota propone che sia sottolineato ai Presidenti dei corsi di studio l'opportunità sia di un'analisi dei questionari degli studenti sui singoli insegnamenti e, laddove necessario, la sollecitazione dei docenti per i quali i giudizi degli studenti fossero insoddisfacenti a risolvere le criticità, sia di monitoraggio della situazione con comparazione dei risultati nel triennio di erogazione della didattica. Si suggerisce ai Presidenti dei corsi di studio che tale attività sia evidenziata almeno con una informazione ai Consigli dei corsi di studio, indicando dati



quantitativi delle criticità e azioni poste in essere (colloquio, nota ai docenti e così via). La nota si mostra necessaria per rafforzare le funzioni delle CDP nel loro operato e per sollecitare gli organi didattici sulle questioni (sia pure in numero contenuto) delicate e rilevanti della didattica emerse durante le riunioni (rispetto calendario lezioni, chiarezza del docente, serenità negli esami) che, rientrando nell'ampia tematica della qualità della didattica su cui sono impegnati i corsi di studio e i loro responsabili della qualità e del riesame, necessitano di attenzione e di interventi correttivi per innescare e disseminare meccanismi virtuosi di azioni correttive, al fine di contribuire a migliorare l'attrattività dei corsi di studio dell'ateneo del Sannio. Il Presidio approva all'unanimità dei presenti.

**Sul terzo punto all'ordine del giorno "Opinioni degli studenti: esame delle criticità; eventuale predisposizione di questionario sull'adeguatezza delle sedi della didattica e relative modalità di somministrazione"**, il Presidente, sentite le dott.sse Lombardi e Zuzolo sulle criticità che sono emerse in relazione ai sistemi hardware e software attualmente implicati nella decodificazione dei dati, propone al Presidio la seguente deliberazione: obiettivo è quello di ottenere una valutazione dell'a.a. accademico di riferimento (attualmente il 2014/2015); pertanto si invitano gli organi dell'Ateneo a scegliere software e hardware adeguati per consentire la realizzazione di tale obiettivo. Per quanto riguarda l'anno in corso il Presidio si aggiorna al prossimo gennaio per consentire agli uffici tecnici di indicare con precisione le criticità emerse. Il Presidio approva all'unanimità dei presenti.

Sul punto relativo all'integrazione del questionario si rinvia.

**Sul quarto punto all'ordine del giorno "Opinione dei docenti: modalità operative"**, il Presidio decide all'unanimità dei presenti nel seguente modo: si utilizzerà lo stesso questionario dello scorso anno; si verificherà la possibilità di associarlo alla piattaforma "VOL" (verbalizzazione on line) per accrescere il numero di intervistati; se non fosse possibile, si utilizzerà la piattaforma Google; la decodificazione dei dati sarà affidata a Valmon.

**Sul quinto punto all'ordine del giorno "Programmazione offerta formativa: iniziative, indirizzi, tempi, audizioni per un adeguato processo di qualità"**, si rinvia.

**Sul sesto punto all'ordine del giorno "Banca dati tirocini: stato dell'arte"**, il Presidente propone di chiedere una nota all'ufficio Orientamento entro la fine dell'anno dalla quale desumere lo stato dell'arte e potere poi elaborare proposte di miglioramento della rilevazione e della disseminazione dei dati con l'obiettivo di promuovere la razionalizzazione del questionario e la piena realizzazione di una banca dati fruibile da parte di tutti gli stakeholders dell'Ateneo, rispondendo anche alle indicazioni provenienti dal NDV. Il Presidio approva all'unanimità dei presenti.

Del che è verbale.

Letto, approvato e sottoscritto.

La seduta termina alle ore 15.00.

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL SANNIO

### ATTI DEL PRESIDIO DI QUALITÀ

Il giorno 3 dicembre 2015 alle ore 11.15 si è riunito il Presidio di qualità, il Magnifico Rettore, la Commissione Didattica Paritetica del Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi, presso la sede del Rettorato, al primo piano del Palazzo “*San Domenico*”, sito in Benevento, Piazza Guerrazzi, n. 1.

La riunione è stata convocata con una nota a firma congiunta del Rettore e del Coordinatore del presidio di Qualità, trasmessa ai Presidenti delle Commissioni Didattiche Paritetiche, via e-mail in data 17 novembre 2015, accogliendo il suggerimento del Nucleo di Valutazione in merito alla necessità di dare maggiore visibilità alle attività delle Commissioni Didattiche Paritetiche.

Sono stati altresì convocati i Responsabili della Unità Organizzativa “*Supporto alla Offerta Formativa*”, Dott.ssa Maria Rosaria Zuzolo, e dell’Ufficio “*Analisi Statistiche*”, Dott.ssa Lucia Legrottaglie e dell’Ufficio “*Staff Tecnico*”, Dott.ssa Francesca Lombardi.

**Sono presenti:** Prof. Filippo de Rossi (*Rettore*), Prof. Rosario Santucci (*Coordinatore PQ*), Prof. Giovanni Filatrella (*Componente PQ*), Prof. Gaspare Poerio Lisella (*Presidente CDP DEMM*), Prof.ssa Paola Mancini (*Componente CDP DEMM*), Prof. Biagio Simonetti (*Componente CDP DEMM*), Dott. Carlo Graziano (*Componente CDP DEMM*), Sig. Federico Coviello (*Componente CDP DEMM*), Dott.ssa Maria Rosaria Zuzolo (*Responsabile della Unità Organizzativa “Supporto alla Offerta Formativa”*), Dott.ssa Lucia Legrottaglie (*Responsabile dell’Ufficio “Analisi Statistiche”*) e Dott.ssa Francesca Lombardi (*Ufficio “Staff Tecnico”*).

**Assente giustificato:** Prof. Emiliano Brancaccio (*Componente CDP DEMM*)

Il Rettore dà inizio all’incontro ed invita il Coordinatore del Presidio di Qualità a introdurre la discussione sulle attività svolte dalla Commissione didattica paritetica del Dipartimento.

Il Professore Santucci prende la parola e, dopo una breve introduzione sulle motivazioni dell’incontro, rammenta l’importanza delle attività svolte dalla Commissione Paritetica all’interno della procedura volta ad ottenere l’Accreditamento Periodico dei Corsi di Studio e poi invita il Professore Lisella a rendere conto delle attività svolte dalla Commissione nell’ultimo anno.

Il Professore Lisella fa presente che la Commissione Paritetica del DEMM si è riunita 6 volte nel corso dell’ultimo anno, e rileva:

- la mancanza di partecipazione di alcuni componenti della parte docente alle predette riunioni;
- la difficoltà da parte degli studenti di esplicitare nel corso delle riunioni le problematiche relative a questioni che riguardano la didattica, essendo tali questioni particolarmente delicate e attinenti ai rapporti docenti-studenti;
- la mancanza di chiarezza nei compiti assegnati alle Commissioni paritetiche dalla normativa vigente.

Lo studente Federico Coviello si fa portavoce del timore di molti studenti del rispetto dell’anonimato delle valutazioni effettuate on-line.

La dottoressa Legrottaglie rassicura lo studente in merito alla garanzia dell’anonimato della valutazione effettuata dallo studente, che non è *in alcun modo* associabile a chi l’ha fornita.

Interviene la professoressa Paola Mancini che, pur apprezzando la somministrazione on-line dei questionari e constatando l’affidabilità dei dati rispetto agli anni precedenti, segnala, in merito alla Valutazione on-line della Didattica da parte degli studenti, la difficoltà di far emergere le criticità dei singoli insegnamenti avendo a disposizione i soli dati aggregati per i Corsi di Studio.

Il professore Rosario Santucci fa presente che le uniche figure istituzionali che accedono alle valutazioni dei singoli insegnamenti sono il Direttore del Dipartimento ed i Presidenti dei Corsi di Studio.

A tal proposito, il Professore Giovanni Filatrella suggerisce che, nei verbali delle riunioni della Commissione Didattica Paritetica, i problemi più delicati segnalati dagli studenti e riguardanti i rapporti docenti-studenti siano indicati puntualmente, ma in modo tale da salvaguardare l’anonimato degli stessi studenti. Come avviene anche in altri Atenei (anche di altri Paesi) deve emergere l’attività procedimentale della commissione tanto nell’individuare le criticità, quanto nel seguirla, chiedendo l’intervento degli organi deputati (Presidente CDS, CDS, CDD, Direttore di Dipartimento, Rettore, NDV, PQ, Garante degli studenti) e nel controllare che le criticità siano superate

Il Rettore propone di trasmettere i verbali della Commissione ai Presidenti dei Corsi di Studio, al Direttore di Dipartimento, al Coordinatore del Presidio di Qualità, al Presidente del Nucleo di Valutazione, ol

tre che a se stesso, segnalando espressamente le criticità in modo che in tali verbali sia rappresentata l'attività delle Commissioni da esibire pubblicamente.

Il professore Santucci consiglia alla Commissione di organizzare incontri periodici con i Presidenti dei Corsi di Studio al fine di affrontare le criticità emerse e la cui risoluzione necessita dell'apporto delle varie componenti istituzionali.

Il Rettore, preso atto della necessità che sia garantita la pariteticità alle riunioni di tutti componenti della Commissione, docenti e studenti, ritiene che, qualora un "componente-docente" non partecipi a tre riunioni consecutive della Commissione, il Presidente della Commissione rilevi tale assenza nel verbale; in seguito alla segnalazione presente nel verbale, il Rettore provvederà a sollecitare il Direttore del Dipartimento e Presidente del Corso di Studio a designare altro componente.

I componenti della Commissione concordano con le proposte del Presidio e condividono le determinazioni del Rettore.

La seduta termina alle ore 12.45.

Del che è verbale, approvato seduta stante.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL SANNIO  
ATTI DEL PRESIDIO DI QUALITÀ

Il giorno 3 dicembre 2015 alle ore 12.55 si è riunito il Presidio di qualità, il Magnifico Rettore, la Commissione Didattica Paritetica del Dipartimento di Scienze e Tecnologie, presso la sede del Rettorato, al primo piano del Palazzo “*San Domenico*”, sito in Benevento, Piazza Guerrazzi, n. 1.

La riunione è stata convocata con una nota a firma congiunta del Rettore e del Coordinatore del presidio di Qualità, trasmessa ai Presidenti delle Commissioni Didattiche Paritetiche, via e-mail in data 17 novembre 2015, accogliendo il suggerimento del Nucleo di Valutazione in merito alla necessità di dare maggiore visibilità alle attività delle Commissioni Didattiche Paritetiche.

Sono stati altresì convocati i Responsabili della Unità Organizzativa “*Supporto alla Offerta Formativa*”, Dott.ssa Maria Rosaria Zuzolo, e dell’Ufficio “*Analisi Statistiche*”, Dott.ssa Lucia Legrottaglie e dell’Ufficio “*Staff Tecnico*”, Dott.ssa Francesca Lombardi.

Sono presenti: Prof. Filippo de Rossi (*Rettore*), Prof. Rosario Santucci (*Coordinatore PQ*), Prof. Giovanni Filatrella (*Componente PQ*), Prof. Marina Paolucci (*Presidente CDP DST*), Prof.ssa Maria Rosaria Senatore (*Componente CDP DST*), Prof. Angelo Lupo (*Componente CDP DST*), Dott.ssa Maria Rosaria Zuzolo (*Responsabile della Unità Organizzativa “Supporto alla Offerta Formativa”*), Dott.ssa Lucia Legrottaglie (*Responsabile dell’Ufficio “Analisi Statistiche”*) e Dott.ssa Francesca Lombardi (*Ufficio “Staff Tecnico”*).

Il Rettore dà inizio all’incontro ed invita il Coordinatore del Presidio di Qualità a introdurre la discussione sulle attività svolte dalla Commissione didattica paritetica del Dipartimento.

Il Professore Santucci prende la parola e, dopo una breve introduzione sulle motivazioni dell’incontro, rammenta l’importanza delle attività svolte dalla Commissione Paritetica all’interno della procedura volta ad ottenere l’Accreditamento Periodico dei Corsi di Studio e poi invita la Professoressa Paolucci a rendere conto delle attività svolte dalla Commissione nell’ultimo anno.

La Professoressa Paolucci fa presente che la Commissione Paritetica del DST si è riunita più volte nel corso dell’ultimo anno e, sottolinea, il contributo rilevante dato dalla componente studentesca della Commissione in merito alla verifica della coerenza tra quanto pubblicato sul sito ed i programmi effettivamente svolti dai docenti responsabili degli insegnamenti erogati.

La professoressa Paolucci fa, inoltre, presente che a seguito della decadenza di alcuni studenti nominati componenti nella Commissione Didattica paritetica la Commissione stessa è impossibilitata a riunirsi in composizione completa.

Il Rettore, Professore de Rossi, comunica a tal proposito, dopo aver consultato il Direttore Generale, che nelle more della indizione di nuove elezioni, tutte le rappresentanze studentesche che stanno per scadere saranno soggette a prorogatio.

La Professoressa Paolucci rileva, altresì, alcune criticità, tra cui:

- il mancato ritorno, da parte degli Organi Accademici/Uffici Amministrativi, di informazioni relative alla completezza e all’adeguatezza della Relazione presentata lo scorso anno;
- l’impossibilità di porre in essere tutte le azioni correttive, suggerite nella Relazione, anche dopo essersi confrontati con il Direttore del Dipartimento ed i Presidenti dei Consigli di Corso di Studio;
- l’impossibilità di rendere disponibile, per problemi di origine tecnica, sul sito web del Dipartimento, gli allegati contenenti il materiale didattico necessario agli studenti.

Il Professore Lupo interviene suggerendo una maggiore condivisione della Relazione e delle attività operative svolte dalla Commissione Didattica Paritetica con gli Organi coinvolti nel Sistema di Assicurazione della Qualità.

Interviene il Professore Santucci che, sulla scorta della riunione svoltasi precedentemente con la Commissione Didattica del Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi, propone di trasmettere i verbali della Commissione ai Presidenti dei Corsi di Studio, al Direttore di Dipartimento, al Coordinatore del Presidio di Qualità, al Presidente del Nucleo di Valutazione e al Rettore, segnalando espressamente le criticità in modo che in tali verbali sia rappresentata l’attività delle Commissioni da esibire pubblicamente.

Il Professore Santucci suggerisce, altresì, nell’attesa che i problemi tecnici relativi al sito web del Dipartimento vengano risolti, di inserire, laddove possibile, il link alle guide on-line contenenti tutte le informazioni relative agli insegnamenti in corso di erogazione.

I componenti della Commissione concordano con le proposte del Presidio.

La seduta termina alle ore 13.45.

Del che è verbale, approvato seduta stante.

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL SANNIO  
ATTI DEL PRESIDIO DI QUALITÀ

Il giorno 4 dicembre 2015 alle ore 10.30 si è riunito il Presidio di qualità, il Magnifico Rettore, la Commissione Didattica Paritetica del Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi, presso la sede del Rettorato, al primo piano del Palazzo “San Domenico”, sito in Benevento, Piazza Guerrazzi, n. 1.

La riunione è stata convocata con una nota a firma congiunta del Rettore e del Coordinatore del presidio di Qualità, trasmessa ai Presidenti delle Commissioni Didattiche Paritetiche, via e-mail in data 17 novembre 2015, accogliendo il suggerimento del Nucleo di Valutazione in merito alla necessità di dare maggiore visibilità alle attività delle Commissioni Didattiche Paritetiche.

Sono stati altresì convocati i Responsabili della Unità Organizzativa “Supporto alla Offerta Formativa”, Dott.ssa Maria Rosaria Zuzolo, e dell’Ufficio “Analisi Statistiche”, Dott.ssa Lucia Legrottaglie e dell’Ufficio “Staff Tecnico”, Dott.ssa Francesca Lombardi.

Sono presenti: Prof. Filippo de Rossi (*Rettore*), Prof. Rosario Santucci (*Coordinatore PQ*), Dott. Daniele Davino (*Componente PQ*), Prof.ssa Maria Tortorella (*Presidente CDP DING*), Prof. Sergio Rapuano (*Componente CDP DING*), Ing. Fulvio Simonelli (*Componente CDP DING*), Ing. Gustavo Marini (*Componente CDP DING*), Ing. Pietro Bareschino (*Componente CDP DING*), Ing. Carlo Roselli (*Componente CDP DING*), Sig. Generoso Uva (*Componente CDP DING*), Dott. Claudio Tucci (*Componente CDP DING*), Sig.ra Maria Mazzeo (*Componente CDP DING*), Dott. Luca Iannaccone (*Componente CDP DING*), Maria Rosaria Zuzolo (*Responsabile della Unità Organizzativa “Supporto alla Offerta Formativa”*) e Dott.ssa Lucia Legrottaglie (*Responsabile dell’Ufficio “Analisi Statistiche”*).

Il Rettore dà inizio all’incontro ed invita il Coordinatore del Presidio di Qualità a introdurre la discussione sulle attività svolte dalla Commissione didattica paritetica del Dipartimento.

Il Professore Santucci prende la parola e, dopo una breve introduzione sulle motivazioni dell’incontro, rammenta l’importanza delle attività svolte dalla Commissione Paritetica all’interno della procedura volta ad ottenere l’Accreditamento Periodico dei Corsi di Studio, riassume, inoltre, le problematiche emerse dai precedenti incontri con le Commissioni Didattiche Paritetiche del Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi quantitativi e del Dipartimento di Scienze e Tecnologie. Tra le problematiche è stata rilevata la necessità della partecipazione del Responsabile della Struttura che svolge funzioni di supporto amministrativo alla didattica, così come previsto dall’articolo 49, comma 13, del Regolamento Generale di Ateneo; il Professore Santucci, invita, pertanto, la Professoressa Tortorella a rendere conto delle attività svolte dalla Commissione nell’ultimo anno.

La Professoressa Tortorella fa presente che la Commissione Paritetica del Dipartimento di Ingegneria si è riunita più volte nel corso dell’ultimo anno, seppur senza la partecipazione del Responsabile della Struttura che svolge funzioni di supporto amministrativo alla didattica, in considerazione del fatto che presso il Dipartimento di Ingegneria non esiste la figura richiesta, e rileva:

- la scarsa partecipazione degli studenti nel fare emergere le criticità;
- la poca visibilità delle guide on-line, presenti nel sito web di Ateneo, contenenti le informazioni relative agli insegnamenti erogati nei corsi di studio (programmi, prerequisiti, testi...) , che risultano essere sconosciute a molti;
- il mancato intervento di manutenzione, in merito ai problemi strutturali di aule e laboratori, segnalati più volte, nella Relazione Annuale, agli uffici competenti.

L’Ingegnere Bareschino prende la parola e chiede chiarimenti in merito alla somministrazione on-line dei questionari di valutazione della didattica; in particolare, fa riferimento alle finestre di apertura e chiusura delle valutazioni per i corsi annuali e di secondo semestre che prevedono tempistiche di somministrazione decisamente inferiori (pochi mesi) rispetto agli insegnamenti di primo semestre (quasi un anno).

L’Ingegnere Roselli fa presente che da una verifica da lui effettuata è emersa una incoerenza tra gli insegnamenti valutati ed i docenti responsabili degli insegnamenti valutati; in particolare, riferendosi all’insegnamento di “Fisica Tecnica”, del quale risultava responsabile per il solo anno accademico 2013/2014, segnala di essere stato valutato anche per l’anno accademico 2014/2015 pur non avendo erogato l’insegnamento (erogato da altro docente).

La Professoressa Tortorella, rivolgendosi al Coordinatore del Presidio di Qualità, chiede se è possibile differenziare le tempistiche di pubblicazione dei risultati della valutazione della didattica in funzione del semestre di erogazione dell’insegnamento e, in particolare, di rendere disponibili sul sito Valmon i risultati

relativi agli insegnamenti del I semestre in anticipo rispetto alla pubblicazione dei risultati degli insegnamenti del II semestre.

Lo studente Uva chiede delucidazioni al responsabile dell'Unità Organizzativa "Supporto alla Offerta Formativa" in merito:

- ai vincoli che la normativa vigente pone nella scelta degli insegnamenti definiti "*a scelta libera dello studente*";
- al ruolo che il Consiglio di Corso di Studio ha nel suggerire agli studenti gli esami da sostenere, all'interno dei CFU definiti "*a scelta libera dello studente*" nel Regolamento Didattico del Corso di Studio, ai fini dell'acquisizione completa dei CFU necessari al conseguimento del titolo accademico;
- ai controlli che l'Amministrazione pone in essere in seguito al sostenimento dell'esame scelto.

Lo studente precisa che tale richiesta è motivata dal fatto che da un'analisi effettuata sembra emergere che gli studenti spesso scelgono di sostenere esami non coerenti con il proprio percorso formativo.

La dottoressa Zuzolo, a tal proposito, risponde allo studente Uva che:

- la normativa non vincola le scelte degli studenti se non nel fatto che esse debbano essere autonomamente scelte dallo studente purché coerenti con il progetto formativo e, in misura prevista (numero di CFU) dal Regolamento Didattico del Corso di Studio;
- gli studenti dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento di Ingegneria utilizzano un modulo cartaceo (modello PPS), scaricabile dal sito web, nell'area studenti, attraverso il quale, ciascuno studente elenca gli insegnamenti scelti, al fine di acquisire i CFU dichiarati "*a scelta libera dello studente*", e con il quale chiede al Consiglio di Corso di Studio di esprimersi in merito all'approvazione della scelta effettuata; in tal modo, la verifica di coerenza, è demandata volta per volta alla decisione del Consiglio di Corso di Studio. Il Consiglio di Corso di Studio, potrebbe, in alternativa, deliberare un elenco di insegnamenti dichiarati coerenti con il percorso formativo, scelti tra quelli offerti nell'Ateneo, e definirli di automatica approvazione; in tal caso, il Consiglio di Corso non sarebbe più chiamato ad esprimersi in merito all'approvazione di tutte le richieste effettuate dagli studenti, bensì, solo di quelle in cui gli insegnamenti scelti non sono tra quelli dichiarati di automatica approvazione;
- l'Amministrazione si occupa di verificare la coerenza dei cfu acquisiti dallo studente con quelli necessari al conseguimento del titolo accademico che sono definiti all'interno del piano degli studi seguito dallo studente.

Lo studente Uva lamenta la difficoltà di trovare, tra i corsi erogati nell'Ateneo, insegnamenti i cui contenuti rispondano ai fabbisogni formativi richiesti dal mondo del lavoro quali, ad esempio, corsi volti all'acquisizione di specifiche competenze in merito all'utilizzo dei più comuni software di progettazione e cartografia (Autocad e GIS); propone, a tal fine, di attivare corsi specifici dandone adeguata pubblicità, in modo tale che tutti gli studenti interessati possano usufruirne, o perché scelti come "*ulteriori abilità*" durante la carriera universitaria oppure scelti come corsi singoli dopo il conseguimento del titolo.

La significatività di tali corsi è riconosciuta anche dal Ministero dell'Istruzione, della Università e della Ricerca che, all'articolo 10, comma 5, lettera d) del Decreto Ministeriale del 22 ottobre 2004, n. 270, prevede che i Corsi di Studio dovranno prevedere attività formative "*...volte ad acquisire ulteriori conoscenze linguistiche, nonché abilità informatiche e telematiche, relazionali, o comunque utili per l'inserimento nel mondo del lavoro, nonché attività formative volte ad agevolare le scelte professionali, mediante la conoscenza diretta del settore lavorativo cui il titolo di studio può dare accesso...*".

Il Rettore ed il Professore Santucci, invitano gli studenti a:

- segnalare, all'interno della Relazione Annuale delle Commissioni Didattiche Paritetiche, e all'interno dei verbali redatti in occasione degli incontri periodici, sia tutte le criticità riscontrate che i suggerimenti proposti per migliorare/superare le criticità;
- trasmettere ai Presidenti dei Corsi di Studio, al Direttore di Dipartimento, al Coordinatore del Presidio di Qualità, al Presidente del Nucleo di Valutazione e al Rettore, oltre che la Relazione Annuale ed i verbali periodici, anche una nota di accompagnamento nella quale far emergere, in modo differenziato, a seconda degli interlocutori/destinatari della nota (Presidenti dei Corsi di Studio, Direttore di Dipartimento, Coordinatore del Presidio di Qualità, Presidente del Nucleo di Valutazione, Rettore) gli specifici punti di interesse di ciascuno.

I componenti della Commissione concordano con le proposte del Presidio e condividono le determinazioni del Rettore.

La seduta termina alle ore 13.

Del che è verbale, approvato seduta stante.