



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE E TECNOLOGIE GEOLOGICHE

Informazioni generali

DIPARTIMENTO	Dipartimento di Scienze e Tecnologie	
Presidente Commissione Paritetica	Francesco Paolo Mancini	
Componenti della Commissione Paritetica	Docente	Studente
	Loirella Maria Teresa Canzoniero	Roberta D'Amico
	Angelo Lupo	Nicola Lotrecchiano
	Francesco Paolo Mancini	Olindo Milano
	Maria Rosaria Senatore	Roberta Zeuli
Denominazione Corso di Studio	Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Geologiche	
Classe di afferenza del Corso di Studio	LM-74	

La Commissione Didattica Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Argomenti trattati	PRESENTI (numero docenti e studenti presenti all'incontro)	
		Docenti	Studenti
15/05/2018	Qualità della didattica e dei servizi per gli studenti	4	4
07/11/2018	Analisi del Riesame Ciclico. Qualità della didattica e dei servizi per gli studenti.	4	2
17/12/2018	Relazione annuale. Qualità della didattica e dei servizi per gli studenti.	4	3
20/12/2018	Approvazione relazione annuale	--	--

Sintesi del Verbale di Approvazione della Relazione

La Commissione viene convocata per una riunione telematica in data 20 dicembre 2018, riunione avente come unico punto all'ordine del giorno: Approvazione della Relazione annuale.
I componenti della Commissione, in data 20 dicembre 2018, rispondono con un messaggio di posta elettronica a al messaggio di posta elettronica col quale il Presidente ha dichiarato aperta la riunione telematica, attestando così la loro partecipazione alla riunione. Nel medesimo messaggio di posta elettronica i partecipanti alla riunione dichiarano (all'unanimità/a maggioranza) di (approvare/non approvare) la Relazione Annuale così come ricevuta dal Presidente.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

QUADRI A, B, C, D, E ed F

QUADRO A (ex quadro F)

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

FONTI	Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente" Quadro B6 "Opinioni studenti", Quadro B7 "Opinioni dei laureati")
	Risultati delle rilevazione dell'opinione degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unisannio)
	Riesame ciclico del Gruppo di Riesame/AQ del Corso di Laurea Magistrale in Biologia (Rapporto disponibile presso il DST)
	Verbali e Relazioni del Presidio della Qualità (http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivita%20presidio-di-qualita%20)
	Relazioni del Nucleo di Valutazione (http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivita%20nucleo-di-valutazione)
Correlazione con i Requisiti AVA 2	R3.D.1

ANALISI DEL CONTESTO:

L'Università del Sannio aderisce alla metodologia di valutazione Valmon ValDidat dall'anno accademico 2006-2007. L'analisi dei questionari sulla Valutazione della Didattica, prendendo come periodo di riferimento gli anni accademici 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014, 2014-2015, 2015-2016, 2016-2017 e 2017/2018 mostra che l'opinione degli studenti è abbastanza buona.

Prima di procedere all'analisi dei risultati quantitativi va precisato che le valutazioni vengono attualmente svolte on-line con l'obbligo di compilazione delle stesse prima di poter accedere alla prenotazione di qualsiasi esame.

Passando ai risultati si evince che per l'anno accademico 2015-2016 su 16 quesiti 9 hanno ottenuto un punteggio superiore ad 8 (da D1, D4, D5, D6, D7, D8, D9, D10, D11), due hanno un punteggio tra 7 e 8 (D2, D3) mentre cinque hanno punteggi tra 5 e 6 (D12, D13, D14, D15, D16). Per l'anno accademico 2016-2017, 7 dei 16 quesiti hanno ottenuto un punteggio superiore a 9 (D3, D4, D5, D6, D7, D8, D9, D10), quattro hanno ottenuto punteggi superiori all'8.5 (D1, D2, D3, D11) e i restanti 5 quesiti, riguardanti struttura e servizi hanno ottenuto i seguenti punteggi :6.5 (D12, D15), 6.1 (D14), 6.2 (D16)

7.1 (D13). Per l'anno accademico 2017/2018 su 16 quesiti 11 quesiti hanno ottenuto un punteggio compreso tra 7,5 e 9,1 ovvero da D1 a D3 superiore a 7, da D4 a D9 e D11 superiore ad 8, D10 ha ottenuto 9,1, da D12 a D16 il punteggio è compreso tra 5,5 e 4,1.

Pertanto, tutti i requisiti relativi al docente ed all'insegnamento hanno un punteggio positivo, mentre continuano a rappresentare un punto di debolezza le strutture e i servizi.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

CRITICITÀ EVIDENZIATE:

L'aspetto più critico, come segnalato dai dati quantitativi offerti dalle valutazioni degli studenti e dall'esperienza personale degli studenti stessi, è sicuramente l'inadeguatezza delle strutture in particolare aule, laboratori, biblioteche e dei servizi svolti dalla segreteria didattica.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

La CPds osserva che, nonostante il parere degli studenti sia ampiamente positivo, possono esserci margini di miglioramento soprattutto riguardo alla scarsa soddisfazione degli studenti per la struttura che potrebbe subire miglioramenti a partire dall'anno 2021 quando sarà in uso il nuovo aulario che sarà realizzato entro il 2020. Già da settembre 2017 gran parte dei docenti e gran parte dei laboratori di ricerca sono stati spostati nella struttura denominata sede di via De Sanctis, il cui adeguamento e realizzazione sono stati svolti nell'ambito del progetto GEMME dell'Università del Sannio, finanziato nell'ambito del programma MIUR -PON "Ricerca e Competitività, con l'obiettivo di spostare il DST in una unica struttura. Da settembre 2018 la sede di via Port'Arsa, in cattivo stato di conservazione tanto da rendere necessaria la chiusura per eseguire lavori di manutenzione straordinaria, i corsi delle lauree Triennali e Magistrali sono stati spostati nella sede di Via Calandra. Solo il corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Geologiche non ha trovato spazio in Via Calandra ed è stato ospitato nella sede di Via De Sanctis. Nel secondo semestre anche questo corso sarà ospitato nella sede di Via Calandra. Comunque dalle prime rilevazioni sul consenso o meno degli studenti su l'organizzazione didattica in tale sede risultano delle criticità che sono già in corso di risoluzione. In ogni caso, la CPds invita il Presidente del CdS ad organizzare momenti di discussione collegiali per rivedere l'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti e a promuovere momenti di confronto tra docenti e studenti per affrontare gli aspetti critici legati al carico di lavoro complessivo degli insegnamenti, ed a rendere pubblici i risultati dei questionari, al fine di poter rendere più consapevoli docenti e studenti degli eventuali interventi correttivi da attuare.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

QUADRO B (ex quadro C)

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

FONTI	<p>Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente": Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (CV disponibili sui siti dei dipartimenti), Quadro B4 "Aule. Laboratori e aule informatiche. Sale studio. Biblioteche", Quadro B5 "Orientamento e tutorato in itinere. Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero. Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti. Accompagnamento al lavoro. Eventuali altre iniziative", Quadro B6 "Opinione degli studenti". Reperire le informazioni all'interno dei propri Dipartimenti.</p>
	<p>Risultati delle rilevazione dell'opinione degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unisannio)</p>
	<p>Verbali e Relazioni del Presidio della Qualità (http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivita%20presidio-di-qualita%20)</p>
	<p>Relazioni del Nucleo di Valutazione (http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivita%20nucleo-di-valutazione).</p>
<p>Correlazione con i Requisiti AVA 2</p>	<p>R3.B.3 - R3.C.2</p>

ANALISI DEL CONTESTO:

Al fine di analizzare le metodologie di trasmissione della conoscenza e la loro coerenza ed adeguatezza con gli obiettivi formativi del Corso di Laurea Magistrale, sono state consultate le schede di valutazione della didattica fornite dalla società Valmon ValDidat, i quesiti presi in considerazione sono stati:

D3 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?

Il punteggio risulta decisamente positivo per l'anno accademico 2015-2016, con valori di 8.7 - 7.9 per il quesito D3 e maggiore di 9 - 8.4 per il quesito D8. Per l'anno accademico 2016-2017 si ottengono punteggi di 8.9 per il quesito D3 e di 9 per il quesito D8. Per l'anno 2017-2018 il punteggio del quesito D3 è 7.6 e quello del D8 8.4.

Da sempre la carenze delle strutture didattiche (aule, aule studio, laboratori) sono un punto dolente del Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Geologiche. Gli spostamenti in atto, in via Calandra e in via De Sanctis per la parte laboratoriale, potrebbero finalmente portare al superamento di questa criticità nel breve termine



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

CRITICITÀ EVIDENZIATE:

Poiché l'aulario sarà costruito nei prossimi due anni e sarà disponibile, come già scritto precedentemente alla fine del 2020, si evidenziano le criticità che già erano state segnalate negli anni precedenti. In particolare si lamenta un'inadeguatezza delle aule e talvolta delle attrezzature utili allo svolgimento delle lezioni.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

Dal 2021, anno in cui presumibilmente sarà in uso la nuova struttura, denominata Cubo, le criticità legate alle strutture saranno definitivamente superate.

Per quanto attiene alla diffusione del materiale didattico, la CPDs promuoverà, in collaborazione con il Direttore del Dipartimento e col Presidente di Corso di Studi, azioni volte alla diffusione dell'utilizzo della piattaforma e-learning presso i docenti della Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Geologiche. Il dott. Francesco Izzo, dottorando di ricerca, ha svolto l'incarico di tutoraggio, per l'area geologica nell'ambito del PLS, per l'arricchimento della piattaforma e-learning affiancando i docenti nei primi approcci a tale piattaforma. L'obiettivo di questa attività è stato centrato infatti ormai quasi tutti i docenti usano tale piattaforma informatica.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

QUADRO C (ex quadro D)

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

FONTI	<p>Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente": Quadro B1b "Descrizione dei metodi di accertamento"; Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (CV disponibili sui siti dei dipartimenti), Quadro B6 "Opinione degli studenti".</p> <p>Risultati delle rilevazione dell'opinione degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unisannio)</p>
Correlazione con i Requisiti AVA 2	R3.B.5

ANALISI DEL CONTESTO:

L'analisi dei metodi di accertamento delle conoscenze acquisite è stata eseguita ex ante attraverso le "schede insegnamento" ed ex post attraverso l'analisi della valutazione della didattica ed in particolare il quesito D4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

La valutazione ex-post degli studenti è stabile o in crescita positiva (circa 8 per il triennio 2011-2014, 9.4 per l'anno accademico 2014-2015, 8.1 per l'anno accademico 2015-2016 e 9.1 per l'anno accademico 2016-2017, 8.4 per l'anno 2017-2018).

Gli studenti confermano che le modalità di esame vengono definite e chiarite dai docenti che dedicano la prima lezione del corso ad illustrare i programmi e le modalità d'esame oltre che a fornire i propri recapiti di posta elettronica e gli orari in cui è previsto ricevimento.

CRITICITÀ EVIDENZIATE:

Non emergono forti criticità in quest'ambito, l'unica difficoltà nella quale gli studenti incorrono è la difficile reperibilità dei programmi d'esame sul sito di dipartimento. Ma sono state già intraprese azioni volte al superamento di questa criticità.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

La CPds osserva che l'utilizzo del sito <http://www.bioinformatics-sannio.org/moodle/ed> si sta diffondendo e diversi docenti ne fanno uso anche grazie all'incarico di tutoraggio affidato al dott. Francesco Izzo, dottorando di ricerca, che per l'area geologica e nell'ambito del PLS, ha affiancato i docenti nei primi approcci a tale piattaforma.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

QUADRO D (ex quadro E)

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

FONTI	Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente": Sezione D "Organizzazione e Gestione della Qualità" Quadro D4 "Riesame annuale" Monitoraggio annuale: INDICATORI
	Riesame ciclico del Gruppo di Riesame/AQ del Corso di Laurea in Scienze Biologiche (Rapporto disponibile presso il DST)
Correlazione con i Requisiti AVA 2	R3.D.3

ANALISI DEL CONTESTO:

Il Gruppo di Riesame del CdS della Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Geologiche, riunitosi per discutere e compilare la Scheda di monitoraggio annuale, ha constatato che tutte le informazioni riguardo il corso di laurea in questione, sono corrette e coerenti con quelle determinate nella Programmazione triennale dell'Ateneo. Dalle tabelle INDICATORI risulta che i dati sono abbastanza soddisfacenti caratterizzati da un trend in crescita, considerate le modeste dimensioni territoriali dell'Ateneo e soprattutto la vicinanza di megatenei dove la stessa offerta didattica è molto più ampia e variegata. Comunque si osserva che esiste una discrepanza tra il dato locale e quello di Area. In ogni caso si tratta di piccoli numeri da legare al contesto generale di perdita di interesse da parte degli studenti per il percorso formativo in Geologia che registra trend negativi a scala nazionale e di Area nel triennio 2013/2014 - 2015/2016. Su questo problema esiste un ampio dibattito a livello nazionale e sono in corso anche azioni parlamentari. Per quanto riguarda gli indicatori, riportati in forma tabellare, si fa riferimento al numero di avvii di carriera al primo anno (iC00a), al numero di immatricolati puri (iC00c), al numero di iscritti al corso di laurea (iC00d) e gli iscritti regolari e regolari puri (iC00e ed iC00f), i dati relativi sono riferiti al triennio 2014/2016.

I punti di forza che si evincono dall'analisi degli indicatori sono:

- rapporto studenti regolari/docenti;
- percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico- disciplinari di base e caratterizzanti;
- percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio;
- percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno;
- percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno;
- percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio;
- percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata;
- percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno.

Tali indicatori rappresentano un punto di debolezza con valori inferiori sia per il campione nazionale che a quello di Area; solo per gli ultimi due indicatori, questi sono in miglioramento nel campione di Area.

L'indicatore iC01, ovvero la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU è inferiore al campione nazionale e a quello di Area. Invece gli indicatori iC07, iC07BIS e iC07TER, percentuale di laureati occupati a tre anni dal Titolo,



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

percentuale di studenti che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione e laureati che, a tre anni dal Titolo, dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita, sono un punto di debolezza in quanto sono inferiori al campione nazionale e a quello di Area. L'indicatore iC08, riguardante la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti, è un punto di forza con valore superiore al campione nazionale e a quello di Area. Gli indicatori da iC10 a iC12, riguardanti i CFU conseguiti all'estero, sono punti di debolezza in quanto i valori sono inferiori al campione nazionale ed a quello di Area. L'indicatore iC13 ovvero la percentuale di CFU conseguiti al I anno è un punto di forza poiché il valore è superiore al campione nazionale e a quello di Area ed è in miglioramento. Gli indicatori da iC15 a iC22 e da iC24 a iC28, riguardanti le percentuali di studenti che superano gli anni acquisendo il numero di CFU previsti dal percorso di studio, di studenti che si laureano in corso, di abbandoni, di laureandi complessivamente soddisfatti e i rapporti studenti iscritti/docenti, studenti iscritti al primo anno/docenti sono punti di forza.

Sono punti di debolezza:

- avvii di carriera al primo anno;
- iscritti per la prima volta a LM;
- iscritti;
- iscritti Regolari ai fini del CSTD;
- iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri;
- percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU;
- percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita;
- percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita;
- percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto;
- percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso;
- percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero;
- percentuale di studenti iscritti al primo anno di laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero;
- percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno;
- percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno;
- percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso;
- percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni;
- percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita;
- percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita;
- percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

CRITICITÀ EVIDENZIATE:

Le criticità evidenziate dall'analisi degli indicatori per le quali la CPds può intervenire per collaborare alla risoluzione sono, in sintesi, le seguenti:

- migliore organizzazione dell'offerta formativa, con particolare riferimento alle sessioni di esame e di laurea;
- monitorare e migliorare l'organizzazione didattica, che deve mostrarsi più efficiente.
- monitoraggio continuo della soddisfazione degli studenti per ridurre il numero degli abbandoni, che comunque sono spesso legati alla situazione economica in cui versa il paese ed in particolare il sud
- facilitare l'erogazione delle borse di studio destinate ai programmi Erasmus per implementare il parametro dell'internazionalizzazione.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

La CPds attiverà una collaborazione con il Presidente di Corso di Studio e con il Direttore del Dipartimento per apportare le migliorie indicate nella sezione precedente.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

QUADRO E (ex quadro G)

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University

FONTI	Scheda SUA-CDS - Tutte le sezioni
	Sito ateneo
	Sito dipartimento
	Sito Corso di Studio
Sito University	
Correlazione con i Requisiti AVA 2	R1.B.1- R3

ANALISI DEL CONTESTO:

L'area di Scienze e Tecnologie Geologiche del dipartimento DST fornisce informazioni al pubblico mediante l'utilizzo del sito di dipartimento www.dstunisannio.it. Attraverso il sito sono divulgate informazioni su offerta formativa, organizzazione della struttura, modalità di frequenza dei corsi, calendario delle attività didattiche (lezioni, ricevimento, contatti utili ed esami). Il sito è stato aggiornato e migliorato.

CRITICITÀ EVIDENZIATE:

Gli studenti hanno segnalato ancora difficoltà di reperimento dei dati dal sito del DST. I problemi riscontrati sono in risoluzione e il sito è stato aggiornato e implementato pertanto questa criticità è in corso di risoluzione.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

La CPds richiederà nella sede opportuna che i servizi digitali, oltre a garantire il rispetto dei requisiti di trasparenza, risultino più chiari e di facile utilizzo da parte degli studenti.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

FONTI

ANALISI DEL CONTESTO:

Nessuna.

CRITICITÀ EVIDENZIATE:

Nessuna.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

Nessuna.