



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO
Benevento

RELAZIONE ANNUALE

della COMMISSIONE PARITETICA docenti-studenti

del DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE

sul

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN
SCIENZE E TECNOLOGIE GEOLOGICHE

Anno 2019



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

Informazioni generali

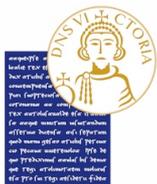
DIPARTIMENTO	Dipartimento di Scienze e Tecnologie	
Presidente Commissione Paritetica	Francesco Paolo Mancini	
Componenti della Commissione Paritetica	Docente	Studente
	Lorella Maria Teresa Canzoniero	Daniele Ciampi
	Angelo Lupo	Rocco Cimino
	Francesco Paolo Mancini	Roberta D'Amico
	Maria Rosaria Senatore	Chiara Tudisco
Denominazione Corso di Studio	Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Geologiche	
Classe di afferenza del Corso di Studio	LM-74	

La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Argomenti trattati	PRESENTI (numero docenti e studenti presenti all'incontro)	
		Docenti	Studenti
07/03/2019	- Qualità della didattica e dei servizi per gli studenti	3	1
21/05/2019	- Offerta didattica programmata/erogata - Regolamenti didattici Corsi di Laurea - Qualità della didattica e dei servizi per gli studenti	4	2
15/07/2019	- Insiediamento nuova componente studentesca della CPds - Qualità della didattica e dei servizi per gli studenti	4	4
11/12/2019	- Qualità della didattica e dei servizi per gli studenti - Relazione annuale	4	3
17/12/2019	- Approvazione Relazione annuale - Parere su modifica RAD dei corsi di laurea in ambito geologico - Parere su istituzione corso di laurea sperimentale ad orientamento professionale denominato "Tecnologie agroalimentari per le produzioni dolciarie"	4	4

Sintesi del Verbale di Approvazione della Relazione

La Commissione viene convocata per una riunione in data 17 dicembre 2019, riunione avente tra i punti all'ordine del giorno: Approvazione della Relazione annuale. Vengono presentate le Relazioni Annuali relative ai vari corsi di laurea attivati presso il DST, precedentemente discusse e condivise. La Commissione approva all'unanimità le Relazioni Annuali per l'anno 2019.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

QUADRI A, B, C, D, E ed F

QUADRO A (ex quadro F)

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

FONTI

Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente"
(Quadro B6 "Opinioni studenti", Quadro B7 "Opinioni dei laureati")

Risultati delle opinioni degli studenti
(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unisanno>)

Verbali e Relazioni del Presidio della Qualità
(<http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivita%20presidio-di-qualita%20>)

Relazioni del Nucleo di Valutazione
(<http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivita%20nucleo-di-valutazione>)

**Correlazione con i
Requisiti AVA 2**

R3.D.1

ANALISI DEL CONTESTO:

L'Università del Sannio aderisce alla metodologia di valutazione Valmon ValDidat dall'anno accademico 2006-2007. L'analisi dei questionari sulla Valutazione della Didattica, prendendo come periodo di riferimento gli anni accademici 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014, 2014-2015, 2015-2016, 2016-2017 e 2017/2018 mostra che l'opinione degli studenti è abbastanza buona.

Prima di procedere all'analisi dei risultati quantitativi va precisato che le valutazioni vengono attualmente svolte on-line con l'obbligo di compilazione delle stesse prima di poter accedere alla prenotazione di qualsiasi esame.

Passando ai risultati, si confrontano i dati degli ultimi 2 anni per mettere in evidenza l'andamento nel tempo dell'opinione degli studenti. Per l'anno accademico 2017-2018, un giudizio unanime e generalmente negativo è stato dato dagli studenti alla sezione dei servizi offerti per la didattica (da D12 fino a D16 comprese tra 5.4 e 5.9). Risultano giudizi ampiamente positivi per quanto riguarda il rispetto dell'orario delle lezioni e della definizione delle modalità d'esame (D4 e D5 con valori rispettivamente di 8.6 e 9.0). I giudizi da D6 a D10, riguardanti i docenti e le attività integrative, sono ampiamente positive (tra 7.9 e 8.9). I giudizi riguardanti le conoscenze preliminari possedute (D1), il carico di studio (D2) e il materiale didattico adeguato (D3,) sono anch'essi, positivi (tra 7.3 e 7.9). Il giudizio D11 sull'interessamento agli argomenti dei corsi è positivo (8.6). Per l'anno 2018-2019 un giudizio unanime e negativo, in netto peggioramento rispetto l'anno precedente è stato dato dagli studenti alla sezione dei servizi offerti per la didattica (da D12 fino a D16 comprese tra 5.2 e 2.5). Risultano giudizi ampiamente positivi e stazionari rispetto al precedente anno, per quanto riguarda il rispetto dell'orario delle lezioni e della definizione delle modalità d'esame (D4 e D5 con valori rispettivamente di 8.6 e 9.2). I giudizi da D6 a D10, riguardanti i docenti e le attività integrative, sono ampiamente positive e in miglioramento rispetto all'anno precedente (tra 8,6 e 9.3). I giudizi riguardanti le conoscenze preliminari possedute (D1), il carico di studio (D2) e il materiale didattico adeguato (D3,) sono anch'essi, positivi e in miglioramento rispetto all'anno precedente (tra 8.1 e 8.7). Il giudizio D11 sull'interessamento agli argomenti dei corsi è positivo (8.8).

CRITICITÀ EVIDENZIATE:



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

Rispetto al precedente anno accademico restano invariate, e comunque sempre positive, le considerazioni relative agli insegnamenti e ai docenti, mentre si verifica un calo netto per i risultati che attengono alla struttura. Questo risultato negativo è da collegare alla chiusura, da un giorno all'altro, della sede di Via Port'Arso e l'insufficienza, in numero, delle aule della struttura di Via Calandra. Infatti proprio gli studenti della Magistrale in Scienze e Tecnologie Geologiche, maggiormente rispetto a tutti gli altri studenti, hanno subito questa criticità, poiché le lezioni dei corsi sono state svolte in spazi non idonei a tale attività nella sede principale del Dipartimento.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

In questo nuovo anno (2019-2020) accademico sono state superate le criticità evidenziate l'anno precedente, in quanto sono state rese disponibili al Dipartimento un numero maggiore e sufficiente di aule presso la sede di Via Calandra. Pertanto tutti gli studenti svolgono le attività didattiche in tale sede, anche se le aule presentano ancora qualche criticità. Inoltre rimane la criticità della lontananza tra la sede di Via Calandra (lezioni frontali e attività nei laboratori didattici) e la sede del Dipartimento dove gli studenti svolgono le attività di laboratorio legate alla tesi di laurea. Anche questa criticità sarà superata appena sarà terminata la struttura denominata "cubo" dove saranno svolte tutte le attività didattiche.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

QUADRO B (ex quadro C)

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

FONTI	Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente": Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (CV disponibili sui siti dei dipartimenti), Quadro B4 "Aule. Laboratori e aule informatiche. Sale studio. Biblioteche", Quadro B5 "Orientamento e tutorato in itinere. Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero. Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti. Accompagnamento al lavoro. Eventuali altre iniziative", Quadro B6 "Opinione degli studenti". Reperire le informazioni all'interno dei propri Dipartimenti.
	Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unisannio)
	Verbali e Relazioni del Presidio della Qualità (http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivita%20presidio-di-qualita%20)
	Relazioni del Nucleo di Valutazione (http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivita%20nucleo-di-valutazione)
Correlazione con i Requisiti AVA 2	R3.B.3 - R3.C.2

ANALISI DEL CONTESTO:

Al fine di analizzare le metodologie di trasmissione della conoscenza e la loro coerenza ed adeguatezza con gli obiettivi formativi del Corso di Laurea, si è proceduto all'analisi dei seguenti quesiti riportati nelle schede di valutazione della didattica fornite dalla società Valmon ValDidat:

D3 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?

Il punteggio a tali quesiti fornito dalla Valmon ValDidat risulta chiaramente positivo con valori crescenti nel tempo, o stazionari. Infatti per l'anno accademico 2014-2015 erano registrati i valori di 7.7 per il quesito D3 e 7.8 per il quesito D8, per l'anno accademico 2015-2016 invece 8.1 per D3 e 8.5 per D8. Per l'anno accademico 2016-2017 i valori registrati sono 8.1 per D3 e 8.4 per D8. Per l'anno 2017/2018 entrambi i quesiti D3 e D8 hanno un punteggio di 7,9. Infine per l'anno 2018-2019 i valori di questi quesiti sono sempre ampiamente positivi con punteggi di 8.1 e 8.6 rispettivamente. Pertanto sia il materiale didattico fornito che le attività didattiche integrative sono giudicate positivamente.

Da sempre la carenze delle strutture didattiche (aule, sale studio, laboratori) sono un punto dolente del Corso di laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Geologiche. Lo spostamento del DST è ormai pienamente compiuto anche se alcuni laboratori necessitano più spazio. La realizzazione della nuova struttura denominata "cubo" nei pressi del Dipartimento, in Via dei Mulini, permetterà la definitiva organizzazione dei laboratori. Anche per gli spazi dedicati alla didattica in aula, che attualmente sono



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

ospitati nella struttura ubicata in Via Calandra, e che non rispondono sufficientemente alle esigenze degli studenti, si aspetta il termine dei lavori di costruzione della struttura denominata "cubo" che ospiterà le aule.

Pertanto anche per questi aspetti i risultati saranno valutabili nei prossimi anni.

Pertanto i risultati saranno valutabili a partire dall'anno 2021.

CRITICITÀ EVIDENZIATE:

Poiché l'aulario definitivo sarà disponibile alla fine dei lavori di costruzione, come già scritto precedentemente, si evidenziano le criticità che già erano state segnalate negli anni precedenti. Dalle prime rilevazioni sul consenso o meno degli studenti su l'organizzazione didattica in tale sede risultano delle criticità che sono già in corso di risoluzione.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

Al fine di migliorare la qualità degli spazi destinati alla didattica, la CPds si attiverà affinché le aule della sede di Via Calandra che presentano ancora criticità vengano affrontate e superate al più presto possibile.

Per quanto attiene alla diffusione del materiale didattico la CPds richiederà al Presidente di Corso di Studio di raccomandare a tutti i docenti di rendere disponibile il materiale didattico sulla piattaforma e-learning, realizzata da docenti del Dipartimento, al fine di facilitare la reperibilità di questo da parte degli studenti.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

QUADRO C (ex quadro D)

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

FONTE
Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente": **Quadro B1b** "Descrizione dei metodi di accertamento"; **Quadro B3** "Docenti titolari di insegnamento" (CV disponibili sui siti dei dipartimenti), **Quadro B6** "Opinione degli studenti".

Risultati delle opinioni degli studenti
(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unisannio>)

Correlazione con i Requisiti AVA 2

R3.B.5

ANALISI DEL CONTESTO:

Nel sito web del Dipartimento è pubblicato il Regolamento Didattico del DST, che quindi è di facile reperibilità, ed espone chiaramente l'organizzazione didattica e le norme che la regolamentano. Sempre nel sito web dipartimentale sono pubblicati in elenco i docenti con il curriculum e gli insegnamenti che gli sono stati affidati.

L'analisi dei metodi di accertamento delle conoscenze acquisite è stata eseguita ex ante attraverso le "schede insegnamento" ed ex post attraverso l'analisi della valutazione della didattica ed in particolare il quesito D4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

La valutazione ex-post degli studenti è positiva e il trend a partire dal 2011 è in costante miglioramento (circa 8 per il triennio 2011-2014, 8.3 per l'anno accademico 2014/2015 e per l'anno accademico 2015- 2016 il valore è di 8.7). Per l'anno accademico 2016-2017 il valore è di 8.5, risultato sempre altamente positivo. Per l'anno 2017/2018 il valore è 8.6. Per l'anno 2018-2019 il valore è ancora di 8.6, stazionario rispetto all'anno precedente. Pertanto questa valutazione positiva resta sostanzialmente stabile.

Gli studenti confermano che le modalità di esame vengono definite e chiarite dai docenti che dedicano la prima lezione del corso ad illustrare i programmi e le modalità d'esame oltre che a fornire i propri recapiti di posta elettronica e gli orari in cui è previsto ricevimento.

CRITICITÀ EVIDENZIATE:

Le criticità sono state tutte superate.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

La CPds osserva che l'utilizzo del sito <http://www.bioinformatics-sannio.org/moodle/ed> si sta diffondendo e diversi docenti ne fanno uso.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

QUADRO D (ex quadro E)

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

FONTI	Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente": Sezione D "Organizzazione e Gestione della Qualità" Quadro D4 "Riesame annuale"
	Schede di monitoraggio annuale di CdS: INDICATORI ANVUR https://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivita%20presidio-di-qualita%20 (percorso: Accreditamento - Valutazione - Autovalutazione (AVA)/AQ didattica/Rapporti di riesame)
Correlazione con i Requisiti AVA 2	R3.D.3

ANALISI DEL CONTESTO:

ANALISI DEL CONTESTO:

Il Gruppo di Riesame del CdS della Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Geologiche riunitosi per discutere e compilare la Scheda di monitoraggio annuale ha constatato che tutte le informazioni riguardo il corso di laurea in questione, sono corrette e coerenti con quelle determinate nella Programmazione triennale dell'Ateneo. Dalle tabelle INDICATORI risulta che i dati sono abbastanza soddisfacenti caratterizzati da un trend in crescita, considerate le modeste dimensioni territoriali dell'Ateneo e soprattutto la vicinanza di megatenei dove la stessa offerta didattica è molto più ampia e variegata. Comunque si osserva che esiste una discrepanza tra il dato locale e quello di Area. In ogni caso si tratta di piccoli numeri da legare al contesto generale di perdita di interesse da parte degli studenti per il percorso formativo in Geologia e Tecniche Geologiche che registra trend negativi a scala nazionale e di Area nel triennio 2013/2014 - 2015/2016. Su questo problema esiste un ampio dibattito a livello nazionale e sono in corso anche azioni parlamentari.

I punti di forza che si evincono dall'analisi degli indicatori sono:

- avvisi di carriera al primo anno (iC00a);
- numero di iscritti totali (iC00d);
- numero degli iscritti regolari ai fini del CSTD (L, LMCU, LM) (iC00e);
- iscritti regolari ai fini del CSTD e degli immatricolati puri al CdS in oggetto (iC00f);
- laureati entro la durata normale del corso (iC00g);
- percentuale di laureati entro la normale durata del corso (iC02);
valore dell'indicatore di qualità della ricerca dei docenti per le LM-valore di riferimento 0.8 (iC09);
- rapporto studenti regolari/docenti (iC05);
- percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico- disciplinari di base e caratterizzanti (iC08);
- percentuale di CFU conseguiti al primo anno su CFU da conseguire (iC13);



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

- percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (iC14);
- percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 ovvero un terzo di CFU al I anno (iC15/iC15bis);
- percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (iC16/iC16bis);
- percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17);
- percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18);
- percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19);
- percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (iC21);
- percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC22);
- percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo (iC23);
- percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1anni (iC24);
- rapporti studenti iscritti/docenti, pesato per le ore di docenza (iC27/iC28).

Sono punti di debolezza:

- laureati (iC00h);
- percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU (iC01);
- percentuale di iscritti al primo anno laureati in un altro Ateneo (iC04);
- percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (iC07)
- laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita a tre anni dal titolo (iC07bis/iC07TER);
- percentuale di CFU conseguiti all'estero (iC10/iC11/iC12);
- percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti (iC25);
- percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (iC26);
- percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (iC26bis);
- percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto (iC26TER).

CRITICITÀ EVIDENZIATE:

I punti di debolezza evidenziati dall'analisi degli indicatori sono molteplici. Le criticità per le quali la CPDs può intervenire per collaborare alla risoluzione sono, in sintesi, le seguenti:

- monitoraggio dei corsi, delle sessioni di esame e di laurea;
- monitoraggio continuo della soddisfazione degli studenti per ridurre il numero degli abbandoni, che comunque sono spesso legati alla situazione economica in cui versa il paese ed in particolare il sud.

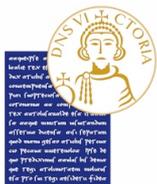
PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

Continuerà la attiva collaborazione tra la CPDs il Presidente di Corso di Studio e il Direttore del Dipartimento per apportare le migliori alle criticità indicate nella sezione precedente.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

QUADRO E (ex quadro G)

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University

FONTI	Scheda SUA-CDS - Tutte le sezioni
	Sito ateneo
	Sito dipartimento
	Sito Corso di Studio
Correlazione con i Requisiti AVA 2	R1.B.1- R3

ANALISI DEL CONTESTO:

L'area di Scienze Geologiche e delle Tecnologie Geologiche del DST fornisce informazioni al pubblico mediante l'utilizzo del sito di dipartimento www.dstunisannio.it. Attraverso il sito sono divulgate informazioni su offerta formativa, organizzazione della struttura, modalità di frequenza dei corsi, calendario delle attività didattiche (lezioni, ricevimento, contatti utili ed esami). Il sito è stato recentemente aggiornato e migliorato.

CRITICITÀ EVIDENZIATE:

Le difficoltà nel reperimento delle informazioni lamentate dagli studenti sono state risolte con l'avvio del sito totalmente riorganizzato.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

La CPds comunque continuerà a monitorare i servizi digitali, che oltre a garantire il rispetto dei requisiti di trasparenza, risultino sempre chiari e di facile utilizzo da parte degli studenti.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

FONTI

ANALISI DEL CONTESTO:

Nessuna

CRITICITÀ EVIDENZIATE:

Nessuna

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

Nessuna