



UNIVERSITA' DEGLI STUDI
DEL SANNIO Benevento

Allegato alle LG Relazione CPds

DIPARTIMENTO DI DIRITTO, ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTATIVI
DEMM

RELAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI
DEL
CORSO DI LAUREA MAGISTRALE
IN

ECONOMIA E MANAGEMENT
(LM-77)
ANNO 2019

**SCHEMA DI RELAZIONE della COMMISSIONE PARITETICA docenti-studenti
Anno 2019**

Informazioni generali

DIPARTIMENTO	DEMM	
Presidente Commissione Paritetica	Nome e Cognome Roberto Virzo	
Componenti della Commissione Paritetica	Docente	Studente
	Nome e Cognome	Nome e Cognome
	Emiliano Brancaccio	Silvia Di Virgilio/ Marta Basilone
	Vittoria Ferrandino	Jessica Borselleca
	Paola Mancini	Federica Antonuccio/Annachiara Signoriello
	Francesco Rota	Ludovico Patrizio Lucci
	Roberto Virzo	Antonio Scarano/ Umberto Falco/Pasquale Marro
Denominazione Corso di Studio	Economia e Management	
Classe di afferenza del Corso di Studio	LM-77- Scienze economico-aziendali	

La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Argomenti trattati	PRESENTI (numero docenti e studenti presenti all'incontro)	
		Docenti	Studenti
8/1/2019	1) Comunicazioni del presidente; 2) Monitoraggio sulle raccomandazioni adottate dalla Commissione didattica paritetica; 3) Attività didattica; 4) Varie ed eventuali	3	3
19/2/2019	1) Riforma dei corsi di Studio in statistica: Parere; 2) Varie ed eventuali.	3	2
2/4/2019	1) Comunicazioni del presidente;	5	3



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

	<p>2) Monitoraggio sulle raccomandazioni adottate dalla Commissione didattica paritetica;</p> <p>3) Attività didattica;</p> <p>4) Varie ed eventuali</p>		
9/4/2019	1) Offerta formativa dei Corsi di Studio a.a. 2019/2020: parere	5	3
7/5/2019	<p>1) Comunicazioni del presidente;</p> <p>2) Monitoraggio sulle raccomandazioni adottate dalla Commissione didattica paritetica;</p> <p>3) Varie ed eventuali</p>	3	3
16/7/2019	<p>1) Comunicazioni del presidente;</p> <p>2) Attività didattica;</p> <p>3) Monitoraggio sulle raccomandazioni adottate dalla Commissione didattica paritetica;</p> <p>4) Relazione del gruppo di lavoro "Indagine sui servizi per la didattica";</p> <p>5) Varie ed eventuali</p>	3	4
18/9/2019	<p>1) Comunicazioni del presidente;</p> <p>2) Attività didattica;</p> <p>3) Monitoraggio sulle raccomandazioni adottate dalla Commissione didattica paritetica;</p> <p>4) Relazione del gruppo di lavoro "Indagine sui servizi per la didattica";</p> <p>5) Monitoraggio schede insegnamenti e schede docenti;</p> <p>6) Varie ed eventuali</p>	4	4
30/10/2019	<p>1) Comunicazioni del presidente;</p> <p>2) Monitoraggio sulle raccomandazioni adottate</p>	3	2

	<p>dalla Commissione didattica paritetica;</p> <p>3) Attività didattica;</p> <p>4) Varie ed eventuali</p>		
3/12/2019	<p>1) Comunicazioni del presidente;</p> <p>2) Monitoraggio sulle raccomandazioni adottate dalla Commissione didattica paritetica;</p> <p>3) Attività didattica;</p> <p>4) Relazione annuale: determinazioni.</p>	3	3
16/12/2019	<p>1) Relazione annuale 2019;</p> <p>2) Modifiche di ordinamento: Parere;</p> <p>3) Varie ed eventuali.</p>		

Sintesi del Verbale di Approvazione della Relazione

Avendo in data 3.12.2019 la commissione stabilito modalità e tempistiche per la redazione della relazione ed avendo la commissione lavorato secondo le individuate modalità, si è riunita in data 16.12.2019 in modalità telematica per la discussione collegiale delle proposte di schede elaborate dai singoli sottogruppi di lavoro.

Dopo ampia discussione all'unanimità dei presenti viene approvata la relazione annuale.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO Benevento

QUADRI A, B, C, D, E ed F

QUADRO A (ex quadro F)	
<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>	
	Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente” (Quadro B6 “Opinioni studenti”, Quadro B7 “Opinioni dei laureati”)
FONTI	Risultati delle Opinioni degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unisannio)
	Verbal e Relazioni del Presidio della Qualità (http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivit%C3%A0-presidio-di-qualit%C3%A0)
	Relazioni del Nucleo di Valutazione (http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivit%C3%A0-nucleo-di-valutazione)
Correlazione con i Requisiti AVA 2	R3.D.1
ANALISI DEL CONTESTO:	
<p>A partire dall’A.A. 2016/2017 i questionari sulla soddisfazione degli studenti vengono somministrati on-line, con obbligo di compilazione del questionario prima di poter accedere alla prenotazione di ciascun esame. Il nuovo tipo di somministrazione on-line raccoglie le indicazioni di tutti gli studenti che si presentano a sostenere i diversi esami, mentre la precedente modalità cartacea spesso riusciva ad intercettare solo gli studenti frequentanti, presenti al momento della rilevazione. La compilazione del questionario on-line può essere eseguita con maggiore disponibilità di tempo e con comodità da parte dello studente, senza nessuna interferenza con lo svolgimento dell’attività didattica. I dati vengono elaborati dal consorzio Valmon. Non si evidenziano particolari criticità.</p> <p>Con riferimento alla SUA nella sezione "opinioni dei laureati" si evince che, in merito alla soddisfazione/giudizio circa l'esperienza universitaria fatta, il 55,1% si dichiara decisamente soddisfatto del corso di laurea magistrale (dato in crescita vs 51,5%); il 40,6% è decisamente soddisfatto del rapporto con i docenti ed il 60,9% del rapporto con i colleghi.</p> <p>Una valutazione positiva ed in crescita rispetto alle precedenti rilevazioni è, inoltre, espressa in merito all'utilizzo e all'adeguatezza delle strutture/aule e delle attrezzature mobili ed immobili (tra il 50-80% degli studenti le considera adeguate). Meno soddisfazione viene rilevata rispetto alla biblioteca e ai servizi erogati (giudizio decisamente positivo solo per il 29,9%; per il 53,7% abbastanza positivo); alle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche,...sempre adeguati per il 36,4%) e agli spazi dedicati allo studio individuale (per il 54% sono adeguati); sebbene il giudizio sia in netto miglioramento rispetto alle rilevazioni precedenti.</p> <p>Il 50,7% degli studenti hanno ritenuto l'organizzazione generali degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente, così come per il 56,5% degli intervistati il giudizio è soddisfacente in merito all'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti previsti. Inoltre, quale dato molto soddisfacente, l'88,4% dei laureati (vs 83,8%, l'83,1% e il 76,1% delle precedenti rilevazioni) si iscriverebbe allo stesso corso Magistrale dell'Ateneo.</p> <p>L'80% circa dei laureati dichiara, infine, di avere una buona conoscenza in termini di utilizzo e gestione consapevole degli strumenti informatici sia operativi, che di presentazione, trasmissione dati open e di rete.</p> <p>In termini di prospettive di studio, la maggior parte (68,1%), non intende proseguire, il 17,4% (vs 11,8%) dichiara di essere interessato ad un master universitario, ad un dottorato di ricerca (7,2%) o ad un tirocinio, praticantato (2,9% vs 7,4%).</p>	

In termini di prospettive di lavoro, diverse le aree aziendali di interesse, da quella amministrativa, contabile, a quella di gestione, della finanza, della pianificazione, delle risorse umane e commerciale. Con un interesse orientato sia al settore pubblico che a quello privato.

Dai dati elaborati dal sistema Valmon - ottenuti dal test di valutazione della didattica somministrato agli studenti nell'A.A. 2017/2018, frequentanti e non frequentanti è confermato un giudizio di gradimento del Corso di laurea in Economia e Management complessivamente elevato, con diversi valori di punteggio collocati tra 8.0 ed 8.5.

Valori molto positivi sono espressi dagli studenti sulla qualità espositiva dei docenti (D7: 8.3), sulla loro capacità di stimolare/motivare l'interesse (D6: 8.2), sulla loro disponibilità e reperibilità nel fornire chiarimenti e spiegazioni (D10: 8.8), nonché sul rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche (D5: 8.5), sulla chiarezza in merito alle modalità di svolgimento degli esami (D4: 8.5), sull'utilità delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) all'apprendimento della materia (D8: 8.2), sulla coerenza tra l'insegnamento svolto e quanto dichiarato sul sito Web (D9: 8.3) e sull'interesse suscitato dagli argomenti trattati durante le lezioni (D11: 8.4).

Per cercare di superare le criticità sui servizi alla didattica emerse dai rapporti Valmon, (di cui si è dato conto anche nelle Relazioni annuali della Commissione del 2017 e del 2018) la Commissione didattica paritetica ha richiesto un'Indagine supplementare sui servizi per la didattica che è stata realizzata attraverso la somministrazione ad un campione di 740 studenti su 1871 di un apposito questionario (tasso di copertura del 39,6%) di un questionario molto dettagliato, composto da 46 domande e predisposto da una Commissione ad hoc istituita dal Gruppo di lavoro del Dipartimento "Assicurazione sulla qualità".

L'Indagine mira anche a colmare a livello dipartimentale la lacuna dell'assenza di una customer satisfaction di Ateneo evidenziata dal Nucleo di valutazione nella Relazione annuale 2019 (p. 64).

La CP-DS nella riunione del 18 settembre 2019 ha esaminato con grande attenzione i risultati dall'indagine, che confermano le predette criticità. Infatti la percentuale media di studenti del Dipartimento soddisfatti dei servizi di segreteria oscilla tra il 13,8% e il 19,2%; per la Biblioteca del 17,1%, dei laboratori informatici del 17,1 %, delle aule del plesso di Via delle Puglie appena del 9%, del sito web del 22, %.

Nella medesima riunione la CP-DS ha dunque formulato talune raccomandazioni molto dettagliate, auspicando che la relativa attuazione da parte degli organi competenti comporti un miglioramento dei servizi. A tal fine è necessario che l'indagine venga ripetuta anche nei prossimi anni

CRITICITÀ EVIDENZIATE:

Dal rapporto di riesame emergono le seguenti criticità:

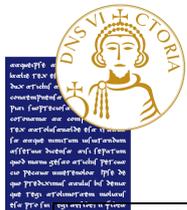
1. Numero di iscritti in crescita ma ancora contenuto;
2. Grado di coerenza del profilo formativo con le esigenze espresse dal mercato del lavoro.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

Proseguire e potenziare le Attività di Orientamento in ingresso già realizzate e dare attuazione a quelle programmate.

Migliorare ulteriormente l'attività di consultazione con le parti sociali

La CP-DS ribadisce che all'attuale nuova procedura telematica di raccolta delle opinioni degli studenti, imposta dalla normativa a livello nazionale, sarebbe opportuno affiancare questionari non obbligatori, da somministrare allo svolgimento del 50% delle lezioni, predisposti dal Corso di Studio. Tali ulteriori questionari dovrebbero verificare la reale soddisfazione degli studenti durante lo svolgimento del corso e fornire, così, indicazioni al docente per dar seguito a tempestivi strumenti correttivi già durante lo svolgimento del corso. La possibilità di predisposizione di questionari aggiuntivi di raccolta delle opinioni degli studenti è prevista dai documenti ANVUR.



La CP-DS propone di continuare a monitorare con cadenza regolare le esigenze degli studenti incentivando le riunioni con i loro rappresentanti e il responsabile dell'orientamento in itinere al fine di catturare eventuali criticità relative alle attività didattiche durante il regolare svolgimento delle lezioni con l'obiettivo di intervenire tempestivamente con opportune misure correttive.

QUADRO B (ex quadro C)

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

FONTI	Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”: Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (CV disponibili sui siti dei dipartimenti), Quadro B4 “Aule. Laboratori e aule informatiche. Sale studio. Biblioteche”, Quadro B5 “Orientamento e tutorato in itinere. Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all’estero. Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti. Accompagnamento al lavoro. Eventuali altre iniziative”, Quadro B6 “Opinione degli studenti”. Reperire le informazioni all’interno dei propri Dipartimenti.
	Risultati delle Opinioni degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unisannio)
	Verbali e Relazioni del Presidio della Qualità (http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivita%3%A0-presidio-di-qualita%3%A0)
	Relazioni del Nucleo di Valutazione (http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivita%3%A0-nucleo-di-valutazione)
Correlazione con i Requisiti AVA 2	R3.B.3 – R3.C.2

ANALISI DEL CONTESTO:

Premesso che già nelle precedenti relazioni di questa Commissione si evidenziava che:

- il 75% del carico didattico della laurea è svolto da docenti strutturati a tempo indeterminato;
 - c’è congruenza tra il settore scientifico disciplinare del docente e quello dell’insegnamento tenuto;
- e che il CdS ha visto un potenziamento in termini di risorse docenti ad esso afferenti che ha consentito una migliore distribuzione, pianificazione ed efficacia delle attività dello stesso a vantaggio della qualità dell’offerta formativa

Sulla base delle suddette considerazioni, si formula un giudizio positivo sulla copertura degli insegnamenti da parte di docenti adeguati. Per quanto riguarda la valutazione dei metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, è possibile far riferimento ai risultati delle valutazioni delle opinioni espresse dagli studenti alle domande del questionario di valutazione della soddisfazione degli studenti.

il CdS ha recentemente beneficiato di nuove aree didattiche e di studio a seguito di una razionalizzazione degli spazi resa possibile attraverso sia il dialogo costante con gli studenti e le Associazioni volto a comprendere le istanze emergenti utili a migliorare la qualità dello studio, sia il coinvolgimento della Commissione Decoro, istituita dal Direttore del Dipartimento, con funzioni di monitoraggio dello stato delle strutture e sviluppo dei servizi di accoglienza degli studenti.

Al fine di migliorare i processi comunicativi e a vantaggio di una più efficiente organizzazione delle attività di studio da parte degli studenti, il Dipartimento ha inoltre provveduto ad implementare un nuovo sito dipartimentale nonché del Corso di laurea in Economia e Management.

Benché siano stati realizzati significativi interventi di miglioramento delle strutture e dei servizi, tale obiettivo rimane tuttora prioritario e ulteriori azioni sono in progress. La progettazione di soluzioni nuove sarà orientata a rispondere con sempre maggiore efficacia alle istanze degli studenti nelle diverse occasioni di incontro ad hoc.

L’impegno descritto ha portato ad una valutazione in crescita rispetto alle precedenti rilevazione, espressa in merito all’utilizzo e all’adeguatezza delle strutture/aule e delle attrezzature mobili ed



immobili (tra il 50-80% degli studenti le considera adeguate). Meno soddisfazione viene rilevata rispetto alla biblioteca e ai servizi erogati (giudizio decisamente positivo solo per il 29,9%; per il 53,7% abbastanza positivo); alle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche,...sempre adeguati per il 36,4%) e agli spazi dedicati allo studio individuale (per il 54% sono adeguati).

Migliorabile appare in particolare il livello di soddisfazione espresso per i servizi e le strutture (D12 - D16), in termini di

servizio svolto dalla segreteria didattica, adeguatezza della struttura e dei servizi di biblioteca, laboratori, aule e locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato, seminari, ecc.).

CRITICITÀ EVIDENZIATE:

Nonostante i miglioramenti, le strutture non sono ancora adeguate, i laboratori informatici iniziano a risentire del tempo trascorso dall'acquisto dei computer e gli uffici non sono sempre adeguatamente efficienti.

La CP-DS, nelle riunioni tenutesi nel corrente anno, ha più volte effettuato un controllo delle schede docente per verificarne la completezza (curriculum in italiano e inglese e pubblicazioni aggiornate) e la rispondenza alle linee guida del Presidio di qualità, invitando formalmente i Presidenti dei Corsi di Studio a sollecitare i docenti affinché provvedessero in tempi brevi. Con riferimento all'a.a. 2019/20, ha recentemente passato in rassegna tutte le pagine personali dei docenti, interni ed esterni, che tengono per titolarità o supplenza/contratto un insegnamento nel corso di laurea. Su 12 docenti incardinati, a meno di uno solo in inglese, sono presenti tutti i curriculum e risultano coerenti con l'insegnamento o gli insegnamenti erogati nel corso di studi. Sono, invece, lacunose (a meno di 2 casi su 7) le pagine docente dei docenti esterni.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

Si auspica che il percorso di miglioramento intrapreso, con un uso più razionale delle strutture, prosegua al fine di migliorare la vivibilità della struttura e renderla più fruibile agli studenti. Inoltre si auspica un migliore funzionamento degli uffici e in particolare della segreteria studenti.

QUADRO C (ex quadro D)

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

FONTI	Scheda SUA-CDS - Sezione B “Esperienza dello studente”: Quadro B1b “Descrizione dei metodi di accertamento”; Quadro B3 “Docenti titolari di insegnamento” (CV disponibili sui siti dei dipartimenti), Quadro B6 “Opinione degli studenti”.
	Risultati delle Opinioni degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unisanno)
Correlazione con i Requisiti AVA 2	R3.B.5

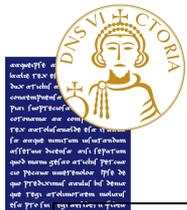
ANALISI DEL CONTESTO:

Numerosi sono i metodi di accertamento delle conoscenze, variabili a seconda dei diversi insegnamenti; tuttavia, le modalità previste sono: esami orali, prove scritte, prove pratiche di laboratorio, project works, report, prove intercorso, con lo scopo di verificare in itinere l'apprendimento, ed eventualmente esonerare lo studente, qualora siano state superate, le tematiche oggetto di verifica e tesi finale di laurea. Questi metodi consentono di dimostrare, da parte dello studente, il grado di conoscenza acquisito e garantiscono la coerenza tra risultati di apprendimento attesi e valutazione dell'apprendimento conseguito. Ciascun docente riporta nel sito di ateneo il carico didattico, il programma, la tipologia di erogazione e la modalità di verifica e di valutazione dell'apprendimento nonché un registro delle lezioni del proprio insegnamento che al termine dell'anno viene consegnato in forma cartacea alla segreteria didattica che verifica la corrispondenza tra il carico didattico e le ore di lezione. Relativamente alla tesi di laurea magistrale, lo studente è seguito dal tutor e da due correlatori. Questo percorso di accertamento è caratterizzato da un percorso che precede la seduta di laurea nella quale sono approfondite le tematiche della tesi al fine di individuarne i punti di forza e di criticità. In questo modo, viene data l'opportunità allo studente, in una sede ristretta e qualificata, di migliorare il proprio lavoro. I dati elaborati dal sistema Valmon a partire al test di valutazione della didattica somministrato agli studenti, al fine di stimare l'organizzazione del corso e dei singoli insegnamenti, la performance dei docenti e l'adeguatezza delle sedi per lo svolgimento della didattica, confermano un gradimento del Corso di laurea in E&M da parte degli studenti complessivamente elevato.

CRITICITÀ EVIDENZIATE:

Da un attento riscontro con il sito www.didatticademm.it, dove sono presenti i programmi dei corsi, risultano per alcuni insegnamenti informazioni carenti. In particolare, nonostante i ripetuti solleciti fatti dalla direzione e dalla Commissione, per alcuni insegnamenti mancano i programmi e le modalità di verifica degli insegnamenti non sono adeguatamente specificate.

La CP-DS, nelle riunioni tenutesi nel corrente anno, ha più volte effettuato un controllo delle schede insegnamento per verificarne la completezza e la rispondenza alle linee guida del Presidio di qualità, invitando formalmente i Presidenti dei Corsi di Studio a sollecitare i docenti affinché provvedessero in tempi brevi. Con riferimento all'a.a. 2019/20, ha recentemente passato in rassegna i programmi degli insegnamenti pubblicati sul sito docente di ateneo, in italiano e inglese, soffermandosi sui contenuti, che devono essere declinati secondo i descrittori di Dublino, e sulle modalità di esame, che devono essere sufficientemente esplicitate, verificando che la completezza delle schede insegnamento da parte dei docenti incardinati è totale a meno di un'unica scheda nella quale andrebbe specificata meglio solo la parte relativa alla definizione delle modalità d'esame, mentre mancano tutte le schede



Insegnamento perché gli stessi non risulterebbero ancora abilitati alla compilazione. Con riferimento alle schede presenti, queste risultano coerenti con i contenuti dell'insegnamento erogato e con i cfu assegnati.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

Si propone di continuare a sollecitare i docenti affinché provvedano all'inserimento di tutte le informazioni utili agli studenti in merito agli insegnamenti erogati (materiale didattico, orario di ricevimento, svolgimento della prova di esame e orario delle lezioni).

QUADRO D (ex quadro E)*Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame Ciclico*

FONTI	Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente": Sezione D "Organizzazione e Gestione della Qualità" Quadro D4 "Riesame annuale" Schede di Monitoraggio Annuale dei CdS: INDICATORI ANVUR https://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivita%20presidio-di-qualita%20 (percorso: Accreditemento - Valutazione - Autovalutazione (AVA)/ AQ didattica/Rapporti di riesame)
Correlazione con i Requisiti AVA 2	R3.D.3

ANALISI DEL CONTESTO:

L'Università del Sannio si dota di un Sistema di Autovalutazione, Valutazione e Accreditemento di Ateneo necessario a perseguire il miglioramento continuo della qualità delle sue attività istituzionali e strategiche, specie di quelle didattiche e di ricerca. Per raggiungere tutto ciò si è organizzato un sistema di rilevazione dei dati ed un flusso di informazioni efficaci che permettano di intervenire consapevolmente sulle proprie azioni, nonché un progressivo e costante miglioramento dei servizi erogati agli utenti e in particolari agli studenti. Ogni corso di studio si è pertanto dotato di un Gruppo di Gestione della Assicurazione della Qualità, costituito da docenti, ricercatori, unità di personale tecnico-amministrativo e in alcuni casi da studenti, con il compito di analizzare criticamente i risultati dei processi di formazione ovvero individuare e definire eventuali azioni correttive. Il sistema è composto da vari attori: Organi di Governo di Ateneo, Nucleo di Valutazione (ruolo di controllo, verifica e di supporto all'ANVUR), Presidio di Qualità, Commissioni Didattiche Paritetiche, Consigli dei Corsi di studio. All'interno del Gruppo di Riesame è stata individuata la figura del referente della qualità, che ha il compito di valutare, progettare, controllare tutte le attività del corso e ascoltare le esigenze degli studenti.

Dalle rilevazioni svolte risulta che il 50,7% degli studenti hanno ritenuto l'organizzazione generale degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente, mentre per il 56,5% degli intervistati il giudizio è soddisfacente in merito all'adeguatezza del carico di studio degli insegnamenti previsti. Inoltre, quale dato molto soddisfacente, l'88,4% dei laureati (vs 83,8%, l'83,1% e il 76,1% delle precedenti rilevazioni) si iscriverebbe allo stesso corso Magistrale dell'Ateneo.

In base ai dati forniti dall'ANVUR, nel quadriennio 2014-2017 gli indicatori relativi la percentuale di iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. ha registrato un trend negativo nel triennio 2014-2016, passando dal 64,6% nel 2014 al 60,4% nel 2015, e quindi al 55,4% nel 2016, per poi registrare un lieve aumento nel 2017, pari a poco più di un punto percentuale (56,8%). Questo andamento si è dimostrato in controtendenza rispetto a quelli regionali e nazionali, dove le percentuali registrate negli stessi anni sono risultate in crescita, passando dal 50,8% al 60,6% a livello regionale e dal 62,9% al 67,8% a livello nazionale, nello stesso arco temporale (indicatore iC01). Allo stesso tempo, però, i dati relativi alle percentuali dei laureati in corso nello stesso quadriennio considerato mostrano che il CdS in esame ha registrato un incremento dei laureati in corso dal 64,2% degli iscritti nel 2014 all'81% degli stessi nel 2017, con un incremento di ben 16,8 punti percentuali, registrando una performance migliore sia rispetto al dato nazionale, passato dal 70,3% del 2014 al 73,6% del 2017, con un incremento di soli 3,3 punti percentuali, sia rispetto a quello regionale, il cui valore è passato dal 54,3% del 2014 al 61,3% del 2017, con un incremento di 7 punti percentuali (indicatore iC02). Il combinato disposto dei due indicatori evidenzia, pertanto, una difficoltà iniziale degli studenti che riesce ad essere recuperata,



almeno in parte, nell'anno successivo. A fronte di tale criticità è stata attuata una riflessione sull'opportunità di modificare il carico didattico tra il primo e il secondo anno e, in particolare, mirando a modificare l'offerta erogata, con l'obiettivo di migliorare la distribuzione degli insegnamenti.

CRITICITÀ EVIDENZIATE:

Una certa criticità riguarda la percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo, la cui percentuale (Indicatore iC04), infatti, sebbene sia in linea con il dato regionale, ancora registra una sofferenza rispetto a quello nazionale. A correzione di questa criticità sono state intraprese due azioni da parte del CdS. La prima riguarda, più in generale, l'attrattività del corso di studi, la seconda l'attività di orientamento in entrata. Con riferimento alla prima azione, sono stati implementati i corsi in double degree e, dall'a.a. 2016/2017, si è modificata l'offerta formativa. Con riferimento alla seconda azione, è stato attuato con iniziative mirate il piano di orientamento proposto dalla commissione orientamento in ingresso del CdS per l'a.a. 2017/18.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

In risposta alle indicazioni contenute nella relazione precedente il CdS è intervenuto sia favorendo un maggior equilibrio del carico didattico tra I e II anno e una maggiore congruità del carico didattico dei singoli insegnamenti rispetto ai CFU assegnati (attività svolta in collaborazione con la Commissione paritetica), sia con una serie di azioni già programmate nella sezione Orientamento in itinere del Piano di orientamento del CdS per l'a.a. 2017/18, inserito nel più ampio programma di azioni di orientamento del Dipartimento e dell'Ateneo. In dettaglio, con il supporto degli uffici competenti (Segreteria Studenti e Segreteria didattica DEMM):

- ad ogni studente iscritto al primo anno è stato assegnato un docente tutor di riferimento, che lo ha preso in carico fino al conseguimento del titolo di laurea;**
- è stato effettuato il monitoraggio degli studenti iscritti al primo anno che abbiano conseguito meno di 20 CFU e degli studenti fuori corso, al fine di individuare le criticità e predisporre le necessarie azioni correttive.**

QUADRO E (ex quadro G)

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University

FONTI	Scheda SUA-CDS – Tutte le sezioni
	Sito ateneo
	Sito dipartimento
	Sito Corso di Studio
	Sito University
Correlazione con i Requisiti AVA 2	R1.B.1- R3

ANALISI DEL CONTESTO:

L'area di Scienze Economiche e Aziendali del Dipartimento DEMM rende disponibili al pubblico, mediante la pubblicazione sul sito web www.didatticademm.it, informazioni complete ed aggiornate sui corsi di studio afferenti all'area della SEA, le quali corrispondono a quelle riportate nelle parti pubbliche della SUA-cds. Nel sito è presente un'area dedicata al CDS in Economia e Management. In particolare, vengono divulgate le informazioni relative all'offerta formativa, all'organizzazione della struttura, alle modalità di verifica delle conoscenze, alle modalità di frequenza dei corsi, ai libri di testo adottati e/o consigliati, al calendario delle attività didattiche (lezioni, ricevimento, tutorato, contatti, esami).

CRITICITÀ EVIDENZIATE:

Alcune schede insegnamento non sono compilate in modo adeguato e risultano carenti soprattutto le schede in lingua inglese.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

Si suggerisce di migliorare il controllo sulle informazioni pubblicate, invitando i docenti che non hanno caricato le informazioni di loro competenza a provvedere al più presto.



QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

FONTI	Risultati delle rilevazione dell'opinione degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unisannio)
	Risultati del profilo dei laureati (https://almalaurea.it)

ANALISI DEL CONTESTO:

Dai dati Valmon e Almalaurea emerge un livello di soddisfazione degli studenti per le strutture inferiore a quello indicato sulla qualità della docenza (che è peraltro molto positivo).
La Commissione didattica paritetica coopera con il Dipartimento, i Corsi di laurea, le amministrazioni e gli organi centrali di ateneo per assicurare il buon funzionamento dei servizi agli studenti.

CRITICITÀ EVIDENZIATE

- 1) La CP-DS ritiene che i dati inerenti ai livelli di soddisfazione degli studenti in materia di strutture e servizi non vanno sottovalutati e richiedono azioni specifiche.
- 2) La CP-DS fa altresì rilevare che bisogna prevedere azioni mirate a facilitare l'ingresso nel mondo del lavoro dei laureati del Dipartimento.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

Con riferimento alla criticità (1) la CP-DS richiede che venga ripetuta annualmente l'Indagine supplementare sui servizi per la didattica.
Con riferimento alla criticità (2) la CP-DS auspica che l'Ateneo, il Dipartimento e i Corsi di Laurea intensifichino gli sforzi per migliorare il dato dei laureati del DEMM che lavorano a tre anni dal conseguimento del titolo.