



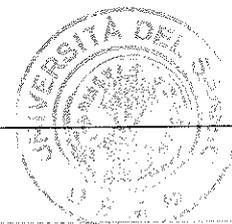
SCHEMA DI SINTESI RELAZIONE della COMMISSIONE PARITETICA  
docenti-studenti  
Anno 2017

Informazioni generali

DIPARTIMENTO	Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi (DEMM)	
Presidente Commissione Paritetica	Nome e Cognome Roberto Virzo	
Componenti della Commissione Paritetica	Docente	Studente
	Nome e Cognome	Nome e Cognome
	Emiliano Brancaccio	Silvia Di Virgilio
	Francesco Rota	Pasquale D'Alessio
	Paola Mancini	Federica Antonuccio
	Guido Tortorella	Ida Petrillo
	Roberto Virzo	Antonio Scarano
Denominazione Corso di Studio	Giurisprudenza	
Classe di afferenza del Corso di Studio	LMG/01 - Giurisprudenza	

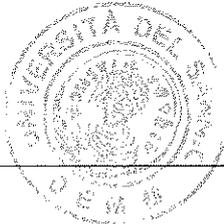
La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Argomenti trattati	PRESENTI (numero docenti e studenti presenti all'incontro)	
		Docenti	Studenti
17/5/17	1) Insediamento della commissione 2) Elezione del presidente	4 + 1 (E' presente e presiede la riunione di insediamento il direttore del Dipartimento)	5
21/6/17	1) Comunicazioni del presidente Invito a prendere visione del documento approvato dal Presidio di qualità "Raccomandazioni per il funzionamento delle Commissioni paritetiche docenti-studenti ; Importanza della regolarità dell'attività della commissione e calendarizzazione degli incontri.	5	5



*RV*

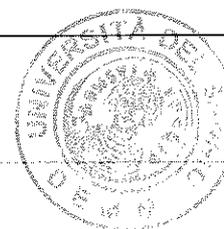
*AW*

	<p>2) Attività didattica</p> <p>Invito ai corsi di laurea di verificare la completezza delle informazioni presenti sul sito inserendo anche il dato relativo al numero di pagine dei programmi di studio;</p> <p>Richiesta ai CDL di individuare parametri per la verifica della congruenza tra programmi d'esame e CFU dei singoli insegnamenti;</p> <p>Rapporto frequenza del corso/esito esami;</p> <p>Esigenza di un clima cordiale e disteso in sede di esame;</p> <p>Difficoltà esami in relazione ai CFU;</p> <p>Situazione di non conoscenza del programma da parte di alcuni dei componenti delle commissioni d'esame;</p> <p>Frammentazione delle prove di esame e conservazione delle prove preselettive con esito positivo;</p> <p>Valore dei Project work ai fini degli esami;</p> <p>Criticità delle attività didattiche di alcuni corsi;</p> <p>Sovrapposizione dei programmi d'esame;</p> <p>Problemi esperienze erasmus;</p> <p>SSA: insufficienza del materiale didattico e importanza di una più assidua presenza;</p> <p>Problema di compatibilità tra gli insegnamenti erogati nell'ateneo e quelli erogati da atenei partner.</p>		
--	---	--	---

NV



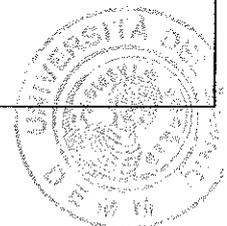
	<p>3) Varie ed eventuali:</p> <p>Disagio degli studenti per la tempistica di pagamento delle tasse universitarie</p>		
27/9/17	<p><b>1) Comunicazioni del presidente</b></p> <p>Pubblicità dei verbali della Commissione</p> <p><b>2) Monitoraggio sull'attuazione delle raccomandazioni adottate dalla Commissione</b></p> <p>Analisi dell'attuazione delle raccomandazioni</p> <p><b>3) Attività didattica</b></p> <p>Problema concernenti il riconoscimento dei corsi singoli;</p> <p>Corsi dell'area economica: mancata pubblicazione on line delle schede degli Insegnamenti attivati nell'a.a. 2017/2018 nell'ambito dei Corsi di laurea triennale e magistrale dell'Area SEA;</p> <p>EA: sproporzione tra gli insegnamenti previsti al primo e quelli previsti al secondo semestre del terzo anno (6 esami al primo semestre e 1 al secondo semestre);</p> <p>Eccessiva rigidità di alcuni docenti in sede di esame;</p> <p>Concomitanza fra i corsi del CLAUS e le lezioni del Corso di Laurea;</p> <p>Problemi connessi alla preparazione dell'esame di Inglese nei percorsi di laurea specialistica;</p> <p>Problemi causati dalla tempistica di</p>	5	5



NV

LN

	<p>pubblicazione del bando Erasmus.</p> <p>4) <b>Varie ed eventuali.</b></p> <p>Sproporzione del costo della terza prova talk rispetto a quello delle prove precedenti</p> <p>Disagi causati agli studenti dalla prolungata chiusura della mensa e del bar;</p> <p>Ritardo nell'erogazione della seconda rata delle borse di studio;</p> <p>Disagi provocati dal ritardo della pubblicazione della graduatoria definitiva delle borse di studio e mancato coordinamento amministrativo.</p>		
29/11/17	<p>1) <b>Comunicazioni del Presidente;</b></p> <p>2) <b>Relazione annuale 2017: determinazioni</b></p> <p>Definizione delle modalità di organizzazione del lavoro per la predisposizione della relazione annuale.</p> <p>3) <b>Monitoraggio sull'attuazione delle raccomandazioni adottate dalla commissione</b></p> <p>4) <b>Attività didattica</b></p> <p>Discussione dei problemi originati dal cambio del monte ore dei tirocini</p> <p>5) <b>Varie ed eventuali.</b></p>	4	5
15/12/17	<p>1) <b>Comunicazioni del Presidente;</b></p> <p>2) <b>Approvazione della relazione annuale della Commissione didattica paritetica - anno 2017;</b></p>		



Nu

GN



	3) Attività didattica;		
	4) Varie ed eventuali.		

**Sintesi del Verbale di Approvazione della Relazione**

Avendo in data 29.11.2017 la commissione stabilito modalità e tempistiche per la redazione della relazione annuale ed avendo la commissione lavorato secondo le individuate modalità, si è riunita in data 15.12.17 per la discussione collegiale delle proposte di schede elaborate dai singoli sottogruppi di lavoro.

Dopo ampia discussione all'unanimità dei presenti viene approvata la Relazione annuale.



*h v* *h v*

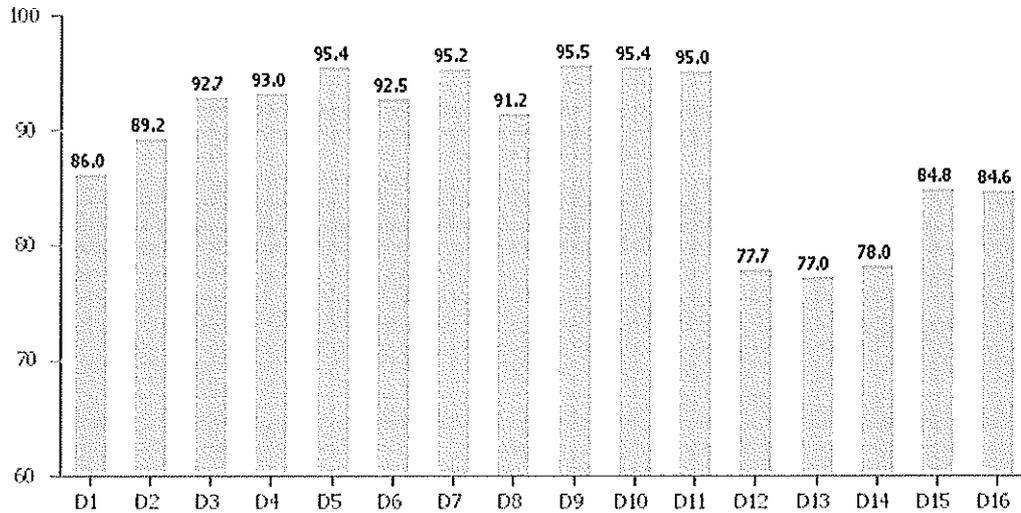
## QUADRI A, B, C, D, E ed F

<b>QUADRO A (ex quadro F)</b> <i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>	
FONTI	Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente" (Quadro B6 "Opinioni studenti", Quadro B7 "Opinioni dei laureati")
	Risultati delle rilevazioni dell'opinione degli studenti ( <a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unisannio">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unisannio</a> )
	Verbali e Relazioni del Presidio della Qualità ( <a href="http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivita%20presidio-di-qualita%20">http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivita%20presidio-di-qualita%20</a> )
	Relazioni del Nucleo di Valutazione ( <a href="http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivita%20nucleo-di-valutazione">http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivita%20nucleo-di-valutazione</a> )
Correlazione con i Requisiti AVA 2	R3.D.1
<b>ANALISI DEL CONTESTO:</b> <p>Anche nell'anno a.a. 2016/2017 sono state rilevate le opinioni degli studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza sia attraverso la compilazione di questionari on-line, i cui dati vengono elaborati dal consorzio Valmon, sia, come richiesto dalla Commissione didattica paritetica nel 2015, attraverso la somministrazione di un questionario compilabile dai frequentanti dei diversi corsi impartiti.</p> <p>Dai dati Valmon (vedi grafico) emerge un quadro che, con riferimento alla qualità della didattica, può senz'altro considerarsi confortante. Per le domande da D1 a D11 del questionario (concernenti l'attività didattica in senso stretto, ad esempio, interesse per gli argomenti trattati, chiarezza e disponibilità del docente etc...) i giudizi medi espressi dagli studenti sono tutti positivi, sopra il livello della piena sufficienza (corrispondente al livello 7) e in miglioramento rispetto a quelli già peraltro positivi dell'a.a. 2015/2016. I giudizi medi di alcune domande hanno raggiunto un punteggio superiore all'8 (da D-2 a D 11) che sfiora, in alcuni casi, il 9 (chiarezza del docente, D7 e rispetto degli orari di lezioni, D5). Infine i dati migliorano ulteriormente se si isolano le risposte dei soli studenti frequentanti.</p> <p>Rispetto all'a.a. 2015/2016, migliorano altresì le risposte relative ai quesiti della sezione 3 (inerenti ai servizi di segreteria didattica, alle biblioteche, ai laboratori e alle aule) e, pur non raggiungendo i picchi positivi dei giudizi sulla didattica, sono tutte al livello della piena sufficienza. Nondimeno, deve osservarsi che se si isolano le valutazioni in base agli anni di corso, gli studenti degli ultimi 3 anni, rispondendo alle domande da D12 a D16, esprimono non di rado un giudizio non ancora soddisfacente (maggiore a 6 ma inferiore a 7).</p>	



NV

M



Anche i questionari aggiuntivi somministrati per i corsi attivati nell'a.a. 2016/2017, analizzati da questa Commissione, confermano giudizi molto positivi da parte degli studenti in merito alla qualità della didattica.

Quanto alle opinioni dei laureati, i dati sono relativi all'a.a. 2015/2016. In quell'a.a. hanno conseguito il titolo di dottore magistrale in Giurisprudenza 86 studenti, di cui 19 in corso (22,1%). Quest'ultima percentuale è migliore se comparata con quella dell'a.a. 2014/2015 ma peggiore in rapporto alla media dell'area geografica (26,2%) e dell'area nazionale (34,6). Degli 86 laureati, 66 hanno compilato il questionario Almalaurea.

Analizzando i dati Almalaurea, emerge che le opinioni dei laureati in Giurisprudenza dell'Università del Sannio, con riferimento ad alcune importanti domande, sono migliori di quelle relative alla media dei laureati magistrali in Giurisprudenza presso gli Atenei italiani. Infatti il 42,4% dei nostri laureati è decisamente soddisfatto del corso di laurea (a fronte del 33,9% del dato nazionale) e il 36,4% lo è del rapporto con i propri docenti (a fronte del 20,5% del dato nazionale). Molto alta (60,6%) è la percentuale dei laureati che si iscriverebbe di nuovo al medesimo Corso di Laurea magistrale in Giurisprudenza (percentuale tuttavia inferiore rispetto a quella nazionale, che è del 67,1). Per contro, si osserva che il grado di soddisfazione media dei nostri laureati è più basso rispetto a quello nazionale con riferimento alla qualità e alla quantità delle postazioni informatiche (24,2% contro il 34% del dato nazionale) e delle biblioteche (25,8% contro il 30,6 del dato nazionale).

Si segnala infine che tutti i dati esaminati sono in miglioramento se confrontati con quelli ricavabili dalle opinioni espresse nei questionari Almalaurea dai laureati magistrali in Giurisprudenza nell'a.a. 2014/2015.

#### CRITICITÀ EVIDENZIATE:

Tanto nei dati Valmon quanto in quelli Almalaurea, le criticità sono evidenziate dai soli studenti degli ultimi anni (in linea con i dati elaborati dal consorzio Valmon nel 2015/2016) e dai laureati. Tali criticità non riguardano la qualità della didattica ma attengono alle condizioni delle aule, delle postazioni informatiche e delle biblioteche.

Ne emerge che gli studenti degli ultimi tre anni hanno una ridotta tolleranza verso eventuali disservizi e auspicano per contro di essere accompagnati più agevolmente e velocemente al conseguimento del titolo di studio.



NV

W



**PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:**

Il Corso di Laurea è tenuto a non sottovalutare le percezioni degli studenti sulle strutture e sui servizi amministrativi, sforzandosi di migliorare ancora entrambi.

Quanto alla bassa percentuale degli studenti che si laureano in corso, esso dovrebbe proseguire sulla strada virtuosa del *counseling* e del tutorato intrapreso negli ultimi mesi (cfr. Verbale del Consiglio di Corso di Studi del 28 novembre 2017) dedicando crescente attenzione, oltre che agli iscritti fuori corso e ai nuovi immatricolati (progetto Virgilio, vedi Quadro B), agli studenti degli altri quattro anni. Con riferimento a questi ultimi, occorrerebbe incoraggiare la frequenza ai corsi; intercettare studenti in ritardo con il numero di cfu maturati; cercare di individuare eventuali fattori ostativi comuni, predisponendo appositi correttivi.



*MV*

*GN*

**QUADRO B (ex quadro C)**

*Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato*

FONTI	Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente": Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (CV disponibili sui siti dei dipartimenti), Quadro B4 "Aule. Laboratori e aule informatiche. Sale studio. Biblioteche", Quadro B5 "Orientamento e tutorato in itinere. Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero. Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti. Accompagnamento al lavoro. Eventuali altre iniziative", Quadro B6 "Opinione degli studenti". Reperire le informazioni all'interno dei propri Dipartimenti.
	Risultati delle rilevazione dell'opinione degli studenti ( <a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unisannio">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unisannio</a> )
	Verbali e Relazioni del Presidio della Qualità ( <a href="http://www.unisannio.it/it/atenco/uffici-amministrativi/area-organi-di-atenco/attivita%20presidio-di-qualita%20">http://www.unisannio.it/it/atenco/uffici-amministrativi/area-organi-di-atenco/attivita%20presidio-di-qualita%20</a> )
	Relazioni del Nucleo di Valutazione ( <a href="http://www.unisannio.it/it/atenco/uffici-amministrativi/area-organi-di-atenco/attivita%20nucleo-di-valutazione">http://www.unisannio.it/it/atenco/uffici-amministrativi/area-organi-di-atenco/attivita%20nucleo-di-valutazione</a> ). Paragrafo 1.2.B (Adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica dedicata) della "Relazione annuale del NdV – anno 2017".
Correlazione con i Requisiti AVA 2	R3.B.3 – R3.C.2

**ANALISI DEL CONTESTO:**

- 1) <http://www.giurisprudenza.unisannio.it/> Dal sito del Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza, ancorché non di facilissima consultazione, è possibile recuperare le informazioni che gli studenti iscritti a ciascun anno necessitano. Nella sezione "offerta formativa", si rinvengono per ciascun anno di corso e per ciascun anno accademico (dal 2006/2007 al 2017/2018) le schede degli Insegnamenti erogati. La maggior parte delle schede relative agli Insegnamenti impartiti risulta debitamente compilata e riporta inoltre il cv del titolare dell'insegnamento. Si segnala tuttavia che, nelle schede del 2017/2018 per le quali era stato raccomandato dal Presidio di Qualità di Ateneo, non è stato ancora inserito il *syllabus*;
- 2) con riferimento alle aule, laboratori e strutture, si rinvia a quanto già segnalato nel Quadro A della presente relazione;
- 3)
  - i) con riferimento all'orientamento e tutorato in itinere, le Commissioni deputate all'assicurazione e monitoraggio della qualità (AQ e Gruppo di riesame e Monitoraggio processo formativo) hanno svolto un'intensa e rigorosa azione con l'analisi dei dati di performance del corso di studio e dei principali indicatori AVA al fine di (a) indagare sulla efficacia della gestione del Corso di studio e (b) pianificare le misure correttive e migliorative necessarie o utili. Molte di queste ultime sono state successivamente avviate. Si segnalano in particolare lo Sportello di *counseling* (incontri con un docente del CdS, finalizzato ad aiutare lo studente a superare le eventuali problematiche che potrebbero presentarsi durante il proprio percorso formativo); le interviste esplorativo-motivazionali; reclutamento di "studenti tutor"; istituzionalizzazione delle prove intercorso a tutti gli esami del primo anno; sessioni straordinarie di esami; sessione straordinaria di laurea; istituzione di un Gruppo di coordinamento e di Commissioni ad *hoc* per gli esami integrativi; progetto Virgilio (volto ad agevolare e monitorare il percorso delle nuove matricole);
  - ii) tenendo conto dell'indicatore AVA 2 R3 B, il Corso di Laurea continua a favorire iniziative che




consentano di valorizzare le potenzialità (e le eccellenze) degli studenti iscritti al Corso di Laurea. Oltre a numerosi "seminari", si segnalano i "Laboratori del diritto" (che consentono agli studenti di cimentarsi con la dimensione applicativa del diritto al fine di valorizzare le conoscenze teoriche apprese negli insegnamenti di base); l'attivazione di "Corsi aggiuntivi da 3 cfu in Lingua straniera" (nel 2017 ne sono stati svolti due e precisamente "*International Environmental Law*", tenuto nei mesi di aprile e maggio da un docente del Corso di Laurea e che ha avuto la partecipazione di più di 60 studenti, e "*Introduction to U. S. Constitutional Law*", tenuto nel mese di novembre, da una professoressa ordinaria della University of Florida, visiting presso l'Università del Sannio, e che ha avuto la partecipazione di più di 70 studenti). Sempre in tale ottica, sono stati attivati, tra gli Insegnamenti a scelta, un corso di Teoria e pratica del processo civile in ambienti simulati; un corso di Negoziazione e sviluppo sostenibile e un corso in lingua Inglese di *Contracts*. Sono state infine effettuate visite istituzionali in Italia (tra le altre Banca d'Italia; Corte Costituzionale; Senato della Repubblica; Ministero delle Infrastrutture e dei trasporti) e all'estero (ONU e altre organizzazioni internazionali a Ginevra; Corte di giustizia dell'Unione europea a Lussemburgo). Infine, a partire dall'a.a. 2016/2017 è stato attivato un percorso di studio congiunto con la *Universidad Castilla La Mancha*, che consentirà il conseguimento del doppio titolo di dottore magistrale in Giurisprudenza e di *graduado in Derecho*.

- 4) Con riferimento all'assistenza per lo svolgimento di formazione all'esterno, il Corso di studio ha rinnovato o attivato un numero di convenzioni di tirocinio con diversi enti (tra gli altri Agenzia delle Dogane di Benevento, Corte dei Conti di Roma, Consiglio Nazionale del Notariato, Comune di Benevento)
- 5) L'attività di internazionalizzazione del Corso di Laurea è da un lato, molto intensa: oltre ai corsi aggiuntivi in lingua straniera, il Corso ha in vigore un numero adeguato di accordi ERASMUS con importanti atenei europei e partecipa ai programmi Erasmus + e Erasmus Traineeship, incoraggiando la mobilità dei studenti. È da segnalare inoltre il percorso di studio congiunto con la *Universidad Castilla La Mancha*. Dall'altro, gli indicatori sul numero di cfu conseguiti all'estero dagli studenti sono sotto la media dell'Area geografica e nazionale ma sono in miglioramento (vedi Quadro D).

#### CRITICITÀ EVIDENZIATE:

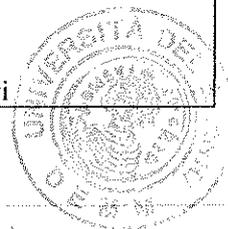
Con riferimento all'orientamento in itinere le criticità registrate riguardano: Rinunce al I anno di corso; Inattività; CFU sostenuti/CFU da sostenere nel passaggio dal primo al secondo anno; quota di laureati fuoricorso (vedi più diffusamente Quadro D della presente relazione). Il Corso di Laurea sta tuttavia predisponendo ed attuando misure serie per ovviare a siffatte criticità (vedi, *supra*, Analisi del Contesto, punto 3, i).

Un altro fattore di criticità è costituito dai dati inerenti all'ingresso nel mondo del lavoro, che sebbene in miglioramento, risultano ancora al di sotto delle medie nazionali

#### PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

La Commissione suggerisce di:

- Rendere di più facile consultazione il sito del Corso di Laurea
- Inserire i syllabus nelle schede degli Insegnamenti
- Aggiornare con maggiore frequenza i cv dei docenti
- Con riferimento all'orientamento in itinere, proseguire con le azioni correttive
- Proseguire con le iniziative volte a valorizzare le potenzialità e le eccellenze degli studenti



- Incoraggiare gli studenti a partecipare ai programmi Erasmus.

Quanto all'accompagnamento al mondo del lavoro, la Commissione incoraggia il Corso di Laurea a richiedere all'ufficio di Ateneo deputato all'orientamento al lavoro e *placement* interventi incisivi specificamente mirati ai laureati in Giurisprudenza.

**QUADRO C (ex quadro D)**

*Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi*

FONTI	Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente": Quadro B1b "Descrizione dei metodi di accertamento"; Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (CV disponibili sui siti dei dipartimenti), Quadro B6 "Opinione degli studenti".
	Risultati delle rilevazione dell'opinione degli studenti ( <a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unisannio">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unisannio</a> )
Correlazione con i Requisiti AVA 2	R3.B.5

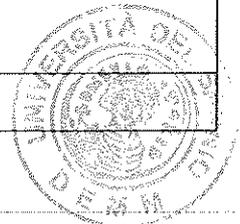
**ANALISI DEL CONTESTO:**

Le attività didattiche sono svolte in conformità a quanto definito in sede di programmazione e nel rispetto di quanto stabilito dallo Statuto dell'Università degli Studi del Sannio, dal Regolamento didattico di Ateneo. Le attività didattiche si svolgono su due semestri e si collocano, nei periodi settembre-gennaio e febbraio-giugno. Il corso di laurea non prevede forme di frequenza obbligatoria, ma la partecipazione alle attività didattiche è fortemente consigliata. A conclusione del ciclo di lezioni di ciascun insegnamento, gli studenti possono essere ammessi a sostenere, mediante preventiva prenotazione informatizzata agli esami, le relative prove di verifica della preparazione. Tali prove si svolgono in cinque sessioni (due delle quali prevedono un duplice appello) e sono previste in periodi di sospensione dell'attività didattica. Per agevolare la verifica dell'apprendimento, il docente può o deve (se impartisce un corso del primo anno) prevedere delle prove durante il corso, che sono esplicitate nelle scheda del relativo insegnamento. Le modalità di verifica della preparazione si concretano in verifiche di profitto che possono essere teoriche o pratiche, scritte, orali o miste o possono consistere nella discussione di lavori individuali o di gruppo. Ogni prova è finalizzata ad accertare il grado di apprendimento raggiunto dallo studente ed a verificare ciò che lo studente abbia effettivamente compreso rispetto ai risultati di apprendimento attesi. La descrizione dei metodi di accertamento è comunque ulteriormente esplicitata nella scheda di ciascun insegnamento.

A partire dall'a.a. 2016/2017, il Corso di Laurea ha apportato alcuni importanti miglioramenti all'organizzazione della didattica, prevedendo un nuovo e più razionale calendario didattico; dalla concentrazione delle lezioni in 3-4 giorni della settimana, nella previsione di un numero maggiore di appelli.

Nella riunione del 21 giugno 2017 la Commissione didattica paritetica aveva chiesto ai Corsi di laurea del Dipartimento di adottare dei criteri per la determinazione del rapporto fra consistenza del programma e numero dei CFU degli Insegnamenti. Nel Consiglio del 12 luglio 2017 il Corso di Laurea ha tempestivamente provveduto ad adottare tali criteri, deliberando che "ad ogni credito corrispondono 50 pagine riferite ai testi indicati a corredo del programma del corso. È ammessa una variazione di 10 pagine, in aumento o in diminuzione, per ciascun credito. Eventuali scostamenti in misura superiore a quanto indicato sono ammessi solo se preventivamente approvati dal Consiglio di Cds LMG01 in Giurisprudenza su richiesta motivata dei docenti interessati".

**CRITICITÀ EVIDENZIATE:**



*MV*

*M*



Non si evidenziano criticità di rilievo

**PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:**

Si propone di sollecitare individualmente i docenti che non hanno provveduto all'inserimento o all'aggiornamento delle informazioni mancanti sulle rispettive pagine degli insegnamenti.



MU

MU

<b>QUADRO D (ex quadro E)</b> <b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame Ciclico</b>	
<b>FONTI</b>	Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente": Sezione D "Organizzazione e Gestione della Qualità" Quadro D4 "Riesame annuale" <b>Monitoraggio annuale: INDICATORI</b>
<b>Correlazione con i Requisiti AVA 2</b>	<b>R3.D.3</b>
<b>ANALISI DEL CONTESTO:</b> <p>La Commissione rileva anzitutto come il CDS, in linea con l'indicatore AVA 2 R3.D.3, attui un'eccellente attività di monitoraggio e analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami, degli esiti occupazionali dei laureati (a breve, medio e lungo termine), degli interventi promossi e della valutazione della loro efficacia. Ciò si evince chiaramente dai verbali e dalle analisi prodotte dalla Commissione monitoraggio processo formativo.</p> <p>Dall'analisi della scheda di monitoraggio annuale del 2017, la Commissione ritiene di soffermarsi (vedi sottosezione Criticità) sugli indicatori relativi a i) Immatricolati puri; ii) iCO3: % di iscritti al primo anno proveniente da altre regioni; iii) iC10: % di CFU conseguiti all'estero; iv) iC13 % di CFU conseguiti al Primo anno su CFU da conseguire; v) IC14: % di studenti che proseguono nel II anno nello stesso Corso di studio; vi) IC16: % di studenti che proseguono al II anno nello stesso CDS avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno; vii) iC22: % di immatricolati che si laureano nel CDS entro la durata normale del Corso.</p> <p>Con riferimento agli indicatori IC13 e IC16, si precisa che i dati si basano su rilevazioni effettuate fino al 31 dicembre dell'anno solare seguente a quello dell'immatricolazione. Se tuttavia si tiene conto dell'intero a. a. e si utilizzano rilevazioni effettuate al successivo 30 aprile i dati sono differenti e si ridimensionano le specifiche criticità degli Indicatori in questione.</p>	
<b>CRITICITÀ EVIDENZIATE:</b> <p>i) Gli immatricolati LMG/01 sono in tendenziale calo già dal 2007 in tutte le università italiane con crolli delle iscrizioni particolarmente pesanti dall'a.a. 2011/12 (Rapporto ANVUR 2013; MIUR, anagrafe studenti). Giurisprudenza Unisannio registra un <i>trend</i> nella media nazionale seppur con un andamento altalenante della attrattività del CDS nel tempo;</p> <p>ii) l'indicatore iCO3 registra una presenza di studenti extraregionali pari allo 0,5% nel 2013, 1,4% nel 2014 e 1,8% nel 2015, un trend in lenta crescita che tuttavia rimane molto al di sotto sia della media degli atenei dell'area geografica (intorno al 5-6%) che della media nazionale (22-25%);</p> <p>iii) Nel 2015 la percentuale di CFU conseguiti all'estero da studenti regolari era del 12% (corrispondente ad un totale di 172 cfu) e risultava inferiore tanto alla media degli Atenei non telematici (18,9%), quanto a quella dell'Area geografica (16,1%). Come si accennava, i dati sono tuttavia in miglioramento (nel 2014 la percentuale era dell'11,2). Grazie anche alle premialità sul voto di laurea da attribuire agli studenti che acquistano cfu all'estero con i programmi Erasmus o Erasmus Traineeship, i dati dovrebbero essere in ulteriore crescita nel 2016. Dai soli verbali del 26 settembre 2017 e del 28 novembre 2018 della Commissione Erasmus del DEMM sezione giuridica, risulta invero che nell'ambito dei due programmi Erasmus, nel corso del 2016/2017 sono stati</p>	

MU

M



conseguiti all'estero 365 cfu da 16 studenti (che rappresenta un incremento di oltre il 100% rispetto al dato sopra richiamato del 2015). Un incremento potrebbe risultare nei prossimi anni accademici anche dall'entrata a regime del percorso di studio congiunto con la *Universidad Castilla La Mancha*

iv-vi) L'indicatore iC13 (basato su dati al 31 dicembre dell'anno solare seguente a quello di immatricolazione) segnala una criticità del CdS che nell'ultimo anno e mezzo ha impegnato molto le Commissioni AQ e Monitoraggio PF del CdS nell'analisi delle cause del problema e nella predisposizione di strategie correttive. In particolare negli anni in esame (2013, 2014 e 2015) l'indicatore segnala come – per ciascuna coorte osservata – gli studenti conseguano sempre meno della metà dei CFU del I° anno, un dato peggiore della media dell'area geografica e nazionale. Tale criticità è molto probabilmente alla base dell'elevato tasso di abbandoni tra il I° e il II° anno (indicatore iC14) che – seppur in linea con il trend regionale e nazionale – mostra quote di abbandoni allarmanti che vanno dal 74% del 2013 al 65,3% del 2015. Due note positive che meritano attenzione: la prima è che nell'arco di tempo considerato il trend è decrescente, la seconda è che sia nel 2014 che nel 2015 il CdS in Giurisprudenza registra sempre un dato migliore sia della media nazionale che di quella geografica. Il preoccupante tasso di abbandoni al primo anno è correlato con l'altra importante criticità del CdS segnalata dall'indicatore iC16: gli studenti che proseguono al II° anno avendo acquisito almeno i due terzi (40) dei CFU del I° anno sono solo il 33,5% nel 2013, il 28% nel 2014 e il 30,5% nel 2015 con un trend in peggioramento che, sebbene sostanzialmente in linea con la media della macroregione, si rivela peggiore del dato nazionale in tutto l'arco di tempo considerato.

vii) la percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (indicatore iC22) sono una quota molto esigua della popolazione indagata: nel 2013 rappresentano il 3% degli immatricolati, nel 2014 il 3,3%, nel 2015 il 5,4%, facendo registrare un lieve miglioramento del dato nel corso del tempo, ma sempre peggiore delle performance degli atenei di area geografica e nazionali.

#### PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

La Commissione suggerisce di continuare con l'azione di monitoraggio e revisione del percorso formativo, puntando maggiormente sulla dimensione applicativa del diritto e tenendo conto sia del nuovo mercato del lavoro sia della progressiva internazionalizzazione della società. Invero, come emerge dalla intensa attività della Commissione Monitoraggio Processo formativo nonché dai verbali del Consiglio di Corso studio, l'offerta formativa di Giurisprudenza risulta in fase di continuo aggiornamento ed è attenta alle proposte di miglioramento pervenute da docenti, studenti e interlocutori esterni (comitato di indirizzo del Corso di studio; parti sociali) nonché arricchita dalle analisi degli studi di settore. Il Corso di Laurea è inoltre sensibile alle raccomandazioni formulate dalla stessa Commissione didattica paritetica (vedi anche *supra*, Quadro C) e dagli attori dell'AQ tanto del Dipartimento quanto dell'Ateneo.

Più in particolare, la Commissione ritiene in questa fase adeguate le azioni approvate dal Consiglio di Corso di Laurea nella seduta del 12 settembre 2017 (vedi anche *supra*, Quadro A) e suggerisce che siano attuate senza indugio.



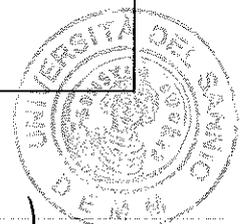
NV

AN

QUADRO E (ex quadro G)	
<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University</i>	
FONTI	Scheda SUA-CDS-Tutte le sezioni
	Sito ateneo
	Sito dipartimento
	Sito Corso di Studio
Sito University	
Correlazione con i Requisiti AVA 2	R1.B.1- R3
<b>ANALISI DEL CONTESTO:</b>	
<p>All'Ateneo si richiede di elaborare una visione complessiva e chiara dell'articolazione dell'offerta formativa e delle sue potenzialità di sviluppo scientifico, anche in relazione alle esigenze del contesto di riferimento.</p> <p>L'Area di Giurisprudenza del Dipartimento DEMM rende disponibili al pubblico, mediante la pubblicazione sul sito web <a href="http://www.giurisprudenza.unisannio.it/">www.giurisprudenza.unisannio.it/</a>, informazioni complete ed aggiornate sui corsi di studio afferenti all'area SEA, le quali corrispondono a quelle riportate nelle parti pubbliche delle SUA-CDS. In particolare, vengono divulgate le informazioni relative all'offerta formativa, all'organizzazione della struttura, alle modalità di verifica delle conoscenze, alle modalità di frequenza dei corsi, ai libri di testo adottati e/o consigliati, al calendario delle attività didattiche (lezioni, ricevimento, tutorato, contatti, esami).</p>	
<b>CRITICITÀ EVIDENZIATE:</b>	
<p>Il sito web risulta costantemente aggiornato. Tuttavia la struttura del sito attuale non soddisfa in toto le esigenze sia di facile accesso allo stesso sito, sia di fruizione di alcune categorie di informazioni.</p> <p>Inoltre, sia il sito web dell'area giuridica del DEMM, sia i siti corrispondenti alle altre strutture dipartimentali, risultano connessi tra loro e con il sito di Ateneo in modi per molti versi carenti e insoddisfacenti, generando a volte la presenza di dati non omogenei e causando la richiesta ripetuta da parte dell'amministrazione delle stesse informazioni al personale docente.</p> <p>Si segnala che è in atto la predisposizione del nuovo sito del Dipartimento DEMM che dovrebbe essere prossimo alla pubblicazione.</p>	

nv

an





**PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:**

Da tempo si attende un miglioramento della quantità e della qualità dell'informazione del Dipartimento DEMM e una migliore connessione con il sito di Ateneo.

Si intende sollecitare sia la pubblicazione del nuovo Sito del Dipartimento DEMM sia, più in generale, un miglioramento dei collegamenti tra i vari portali di Ateneo e una maggiore uniformità tra di essi.

Si auspica che il nuovo sito del DEMM: abbia tutte le caratteristiche necessarie a garantire il rispetto dei requisiti di trasparenza; risulti chiaro e di facile consultazione da parte degli utenti; e preveda anche la realizzazione di una versione in lingua inglese di tutte le informazioni contenute nelle schede degli insegnamenti.



RV

M

QUADRO F	
<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>	
FONTI	Risultati delle rilevazione dell'opinione degli studenti ( <a href="https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unisannio">https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unisannio</a> )
	Risultati del profilo dei laureati ( <a href="https://almalaurea.it">https://almalaurea.it</a> )
<b>ANALISI DEL CONTESTO:</b>	
<p>Dai dati Valmon e Almalaurea emerge un livello di soddisfazione degli studenti per le strutture inferiore a quello indicato sulla qualità della docenza. In alcuni casi si registrano valutazioni non soddisfacenti (superiori a 6 ma inferiori a 7, comuni soprattutto agli studenti degli ultimi anni).</p> <p>La commissione didattica paritetica coopera con il Dipartimento, i Corsi di laurea, le amministrazioni e gli organi centrali di ateneo per assicurare il buon funzionamento dei servizi agli studenti.</p>	
<b>CRITICITÀ EVIDENZIATE:</b>	
<p>La Commissione ritiene che i dati inerenti ai livelli di soddisfazione degli studenti in materia di strutture e servizi del Dipartimento non vanno sottovalutati e richiedono azioni specifiche.</p>	
<b>PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:</b>	
<p>Con riferimento alla criticità, la Commissione suggerisce ai corsi di studio di implementare un'indagine per valutare la <i>customer satisfaction</i> degli studenti al fine di verificare gli aspetti strutturali e infrastrutturali maggiormente carenti in Dipartimento e più in generale in Ateneo. Auspica altresì che tale consultazione preveda una sezione in cui vengono indicate dagli studenti eventuali proposte di miglioramento.</p> <p>La Commissione suggerisce di continuare con l'azione di monitoraggio e revisione del percorso formativo, puntando maggiormente sulla dimensione applicativa del diritto e tenendo conto sia del nuovo mercato del lavoro sia della progressiva internazionalizzazione della società.</p>	



*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*