



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

LAUREA IN SCIENZE GEOLOGICHE

Informazioni generali

DIPARTIMENTO	Dipartimento di Scienze e Tecnologie	
Presidente Commissione Paritetica	Francesco Paolo Mancini	
Componenti della Commissione Paritetica	Lorella Maria Teresa Canzoniero	Roberta D'Amico
	Angelo Lupo	Nicola Lotrecchiano
	Francesco Paolo Mancini	Olindo Milano
	Maria Rosaria Senatore	Roberta Zeuli
Denominazione Corso di Studio	Scienze Geologiche	
Classe di afferenza del Corso di Studio	L-34	

La Commissione Paritetica si è riunita per la discussione degli argomenti riportati nei quadri della presente Relazione come riportato di seguito:

Data incontro	Argomenti trattati	PRESENTI (numero docenti e studenti presenti all'incontro)	
		Docenti	Studenti
13/07/2017	Insedimento Commissione Paritetica. Nomina Presidente e vice-Presidente. Qualità della didattica e dei servizi per gli studenti	4	4
07/12/2017	Relazione annuale. Qualità della didattica e dei servizi per gli studenti.	4	2
12/12/2017	Relazione annuale. Qualità della didattica e dei servizi per gli studenti.	3	2
19/12/2017	Approvazione Relazione Annuale	4	4

Sintesi del Verbale di Approvazione della Relazione

La Commissione viene convocata per una riunione telematica in data 19 dicembre 2017, riunione avente come unico punto all'ordine del giorno: Approvazione della Relazione annuale.

I componenti della Commissione, in data 19 dicembre 2017, rispondono con un messaggio di posta elettronica a al messaggio di posta elettronica col quale il Presidente ha dichiarato aperta la riunione telematica, attestando così la loro partecipazione alla riunione. Nel medesimo messaggio di posta elettronica i partecipanti alla riunione dichiarano all'unanimità di approvare la Relazione Annuale così come ricevuta dal Presidente.

QUADRO A (ex quadro F)

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

FONTI	Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente" (Quadro B6 "Opinioni studenti", Quadro B7 "Opinioni dei laureati")
	Risultati delle rilevazione dell'opinione degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unisannio)
	Verbali e Relazioni del Presidio della Qualità (http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivita0-presidio-di-qualita0)
	Relazioni del Nucleo di Valutazione (http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivita0-nucleo-di-valutazione)
Correlazione con i Requisiti AVA 2	R3.D.1

ANALISI DEL CONTESTO:

L'Università del Sannio aderisce alla metodologia di valutazione Valmon ValDidat dall'anno accademico 2006-2007. L'analisi dei questionari sulla Valutazione della Didattica, prendendo come periodo di riferimento gli anni accademici 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014, 2014-2015, 2015-2016 e 2016-2017 mostra che l'opinione degli studenti è abbastanza buona.

Prima di procedere all'analisi dei risultati quantitativi va precisato che le valutazioni vengono attualmente svolte on-line con l'obbligo di compilazione delle stesse prima di poter accedere alla prenotazione di qualsiasi esame. Si è notato, tuttavia, che alcuni studenti hanno trovato difficoltà nell'accesso alla valutazione in quanto gli stessi risultano "fuori corso" e la nuova procedura non ammette la compilazione del test valutativo nella loro situazione.

Passando ai risultati, si confrontano i dati degli ultimi 2 anni per mettere in evidenza l'andamento nel tempo dell'opinione degli studenti. Per l'anno accademico 2015-2016 su 16 quesiti 9 hanno ottenuto un punteggio superiore ad 8 (da D2 a D11), mentre 6 hanno ottenuto un punteggio minore ovvero 5 hanno ottenuto 6.9 (da D12 a D16) e 1 ha ottenuto 7.8 (D1). Per l'anno accademico 2016-2017, 10 dei 16 quesiti hanno ottenuto un punteggio superiore a 8 per gli indicatori relativi al rispetto dell'orario delle lezioni, alla qualità della didattica erogata, in termini di reperibilità e disponibilità dei docenti, e all'interesse degli studenti nei confronti degli insegnamenti erogati (da D2 a D11). Le domande pertinenti a struttura, servizi e conoscenze pregresse dello studente per la comprensione degli argomenti trattati, hanno ottenuto punteggi inferiori, in particolare 6.4 (D12 e D14), 6.6 (D13, D15, D16) e 7.4 (D1). Pertanto, rispetto al precedente anno accademico restano invariate, o comunque sempre positive, le considerazioni relative agli insegnamenti e ai docenti, mentre c'è un leggero calo per i risultati che attengono a struttura, i servizi e le conoscenze pregresse possedute dallo studente. Il dato ottenuto dimostra una progressiva minore soddisfazione degli studenti su tali aspetti.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

CRITICITÀ EVIDENZIATE:

L'aspetto più critico, come segnalato dai dati quantitativi offerti dalle valutazioni degli studenti e dall'esperienza personale degli studenti stessi, è sicuramente l'inadeguatezza delle strutture in particolare aule, laboratori, biblioteche e dei servizi svolti dalla segreteria didattica. Una criticità evidenziata dagli studenti che hanno svolto la valutazione online entrata in uso in quest'ultimo anno, è relativa all'impossibilità di compilazione dei test valutativi per coloro i quali si trovano nella condizione di "fuori corso" o per gli studenti iscritti ad un anno successivo a quello in cui si svolge il corso oggetto di valutazione. Infine altro aspetto critico è la poca conoscenza di base pregressa con la quale i nuovi studenti si accingono ad iniziare il loro percorso universitario.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

La CPds osserva che permangono ampi margini di miglioramento, soprattutto per quanto riguarda l'adeguatezza delle conoscenze pregresse. La CPds invita quindi nuovamente il Presidente del CdS ad organizzare momenti di discussione collegiali per rivedere l'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti, a promuovere momenti di confronto tra docenti e studenti ed a rendere pubblici i risultati dei questionari, al fine di poter rendere più consapevoli docenti e studenti degli eventuali interventi correttivi da attuare. Gli interventi posti in essere da parte dell'Ateneo (OFA) pur contribuendo a migliorare le conoscenze pregresse vengono considerate insoddisfacenti da parte degli studenti probabilmente perché essi hanno un'estrema brevità temporale. La CPds propone una revisione organizzativa di tali corsi che dovrebbero iniziare il prima possibile.

La CPds si attiverà presso gli organi competenti affinché gli studenti identificati come "fuori corso", o iscritti ad anni successivi, possano accedere alla valutazione di corsi relativi ad anni precedenti poiché, impedendogli la compilazione viene meno il concetto di "frequenza non obbligatoria" e viene impedito a questi studenti la possibilità di dare opinioni sulle strutture e sui servizi rendendo i dati acquisiti meno veritieri.

QUADRO B (ex quadro C)

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

FONTI	<p>Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente": Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (CV disponibili sui siti dei dipartimenti), Quadro B4 "Aule. Laboratori e aule informatiche. Sale studio. Biblioteche", Quadro B5 "Orientamento e tutorato in itinere. Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero. Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti. Accompagnamento al lavoro. Eventuali altre iniziative", Quadro B6 "Opinione degli studenti". Reperire le informazioni all'interno dei propri Dipartimenti.</p>
	<p>Risultati delle rilevazioni dell'opinione degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unisannio)</p>
	<p>Verbali e Relazioni del Presidio della Qualità (http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivita%20presidio-di-qualita%20)</p>
	<p>Relazioni del Nucleo di Valutazione (http://www.unisannio.it/it/ateneo/uffici-amministrativi/area-organi-di-ateneo/attivita%20nucleo-di-valutazione). Paragrafo 1.2.B (Adeguatezza della dotazione infrastrutturale e tecnologica dedicata) della "Relazione annuale del NdV - anno 2017".</p>
Correlazione con i Requisiti AVA 2	R3.B.3 - R3.C.2

ANALISI DEL CONTESTO:

Al fine di analizzare le metodologie di trasmissione della conoscenza e la loro coerenza ed adeguatezza con gli obiettivi formativi del Corso di Laurea, si è proceduto all'analisi dei seguenti quesiti riportati nelle schede di valutazione della didattica fornite dalla società ValmonValDidat:

D3 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento?

Il punteggio a tali quesiti fornito dalla Valmon ValDidat risulta chiaramente positivo con valori crescenti nel tempo, o stazionari. Infatti per l'anno accademico 2014-2015 erano registrati i valori di 7.7 per il quesito D3 e 7.8 per il quesito D8, per l'anno accademico 2015-2016 invece 8.1 per D3 e 8.5 per D8. Infine per l'anno accademico 2016-2017 i valori registrati sono 8.1 per D3 e 8.4 per D8 pertanto sia il materiale didattico fornito che le attività didattiche integrative sono giudicate positivamente e il trend di soddisfazione rimane costante. Per migliorare la diffusione del materiale didattico, nell'anno accademico 2015-2016, i docenti informatici del DST hanno messo a punto una nuova piattaforma di e-

learning che sostituisce quella precedente di e-campus. Il sito è raggiungibile all'indirizzo <http://www.bioinformatics-sannio.org/moodle/> ed è ospitato sui server del DST.

Da sempre la carenze delle strutture didattiche (aule, sale studio, laboratori) sono un punto dolente del Corso di laurea in Scienze Geologiche. Nelle precedenti relazioni annuali si collocava tra le azioni correttive l'implementazione delle infrastrutture grazie ai lavori di ristrutturazione degli spazi dedicati alla didattica da realizzarsi nell'ambito del progetto denominato GEMME dell'Università del Sannio, finanziato nell'ambito del programma MIUR -PON "Ricerca e Competitività". I lavori di ristrutturazione della infrastruttura denominata sede di via De Sanctis, realizzati con l'obiettivo di spostare il DST in una unica struttura sono terminati. Lo spostamento del DST è pressoché terminato nonostante siano ancora in corso le procedure di agibilità di alcuni laboratori che necessitano speciali attrezzature. Mentre gli spazi che saranno dedicati alla didattica in aula saranno disponibili alla fine dell'anno 2019, infatti è stato approvato il progetto per la costruzione della struttura che le ospiterà. Pertanto i risultati saranno valutabili a partire dall'anno 2020.

CRITICITÀ EVIDENZIATE:

Poiché l'aulario sarà costruito nei prossimi due anni e sarà disponibile, come già scritto precedentemente alla fine del 2019, si evidenziano le criticità che già erano state segnalate negli anni precedenti. In particolare si lamenta un'inadeguatezza delle aule e talvolta delle attrezzature utili allo svolgimento delle lezioni.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

Al fine di migliorare la qualità degli spazi destinati alla didattica, la CPds si attiverà affinché vengano messe in pratica le seguenti attività:

revisione periodica (mensile) di proiettori e attrezzature utili allo svolgimento delle lezioni;

messa a disposizione, in orario di lezione e non, di un'aula da utilizzare come sala studio da aggiungere a quelle già predisposte a tale compito per favorire lo studio, singolo o di gruppo;

creazione di uno "spazio mensa", che non sia una delle aule destinate alle lezioni frontali, in cui consentire agli studenti di consumare il pasto;

velocizzare le procedure per consentire agli studenti l'accesso alla nuova struttura dipartimentale (sede di via De Sanctis);

rivedere l'orario di apertura della Biblioteca ubicata nel nuovo dipartimento che nei giorni Lunedì, Martedì, Giovedì e Venerdì coincide esattamente con l'orario delle lezioni che si tengono nella sede ubicata in Via Port'Arsa, inibendo a gli studenti la possibilità di raggiungere la nuova sede negli orari prestabiliti;

richiedere, con la maggior celerità possibile, l'intervento dell'Ufficio Tecnico di Ateneo allorché ci siano problemi strutturali segnalati nelle opportune sedi e notificati tramite verbali di CdS, CdD e CPds.

Per quanto attiene alla diffusione del materiale didattico la CPds richiederà al Presidente di Corso di Studio di raccomandare a tutti i docenti di rendere disponibile il materiale didattico sulla piattaforma e-learning al fine di facilitare la reperibilità di quest'ultimo da parte degli studenti rendendo altresì più organico il sito del DST.

QUADRO C (ex quadro D)	
<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>	
FONTI	<p>Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente": Quadro B1b "Descrizione dei metodi di accertamento"; Quadro B3 "Docenti titolari di insegnamento" (CV disponibili sui siti dei dipartimenti), Quadro B6 "Opinione degli studenti".</p> <p>Risultati delle rilevazione dell'opinione degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unisannio)</p>
Correlazione con i Requisiti AVA 2	R3.B.5
ANALISI DEL CONTESTO:	
<p>L'analisi dei metodi di accertamento delle conoscenze acquisite è stata eseguita ex ante attraverso le "schede insegnamento" ed ex post attraverso l'analisi della valutazione della didattica ed in particolare il quesito D4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</p> <p>La valutazione <i>ex-post</i> degli studenti è positiva e il trend a partire dal 2011 è in costante miglioramento (circa 8 per il triennio 2011-2014, 8.3 per l'anno accademico 2014/2015 e per l'anno accademico 2015-2016 il valore è di 8.7). Per l'anno accademico 2016-2017 il valore è di 8.5, quindi in leggerissimo calo che però non inficia il risultato altamente positivo ottenuto già negli anni precedenti.</p> <p>Gli studenti confermano che le modalità di esame vengono definite e chiarite dai docenti che dedicano la prima lezione del corso ad illustrare i programmi e le modalità d'esame oltre che a fornire i propri recapiti di posta elettronica e gli orari in cui è previsto ricevimento.</p>	
CRITICITÀ EVIDENZIATE:	
<p>Non emergono forti criticità in quest'ambito, l'unica difficoltà nella quale gli studenti incorrono è la difficile reperibilità dei programmi d'esame sul sito di dipartimento.</p>	



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

La CPds osserva che l'utilizzo del sito <http://www.bioinformatics-sannio.org/moodle/ed> si sta diffondendo e diversi docenti ne fanno uso. Inoltre il Dott. Francesco Izzo, dottorando di ricerca, ha ricevuto l'incarico di tutoraggio, per l'area geologica e nell'ambito del PLS, per l'arricchimento della piattaforma e-learning affiancando i docenti nei primi approcci a tale piattaforma.

Gli studenti richiedono:

- chiarimenti riguardo il ruolo dei docenti TUTORS;
- di destinare, qualora fosse possibile, uno spazio in cui i rappresentanti degli studenti, o comunque studenti con maggior esperienza, possano ricevere studenti di anni precedenti o semplicemente studenti con qualche dubbio o difficoltà per poter dare loro informazioni e condividere esperienze.
- di rendere più organico il sito del dipartimento per una migliore reperibilità delle informazioni

La CPds metterà in essere le azioni utili a risolvere positivamente le richieste degli studenti.

QUADRO D (ex quadro E)

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame Ciclico

FONTI	Scheda SUA-CDS - Sezione B "Esperienza dello studente": Sezione D "Organizzazione e Gestione della Qualità" Quadro D4 "Riesame annuale" Monitoraggio annuale: INDICATORI
Correlazione con i Requisiti AVA 2	R3.D.3

ANALISI DEL CONTESTO:

Il Gruppo di Riesame del CdS in Scienze geologiche riunitosi per discutere e compilare la Scheda di monitoraggio annuale, ha constatato che tutte le informazioni riguardo il corso di laurea in questione, sono corrette e coerenti con quelle determinate nella Programmazione triennale dell'Ateneo. Dalle tabelle INDICATORI risulta che il numero di studenti è in aumento e ciò è in controtendenza sul piano nazionale e macroregionale, anche se il contesto generale di perdita di interesse per il Corso di laurea in Scienze geologiche registra un trend negativo a scala nazionale e macroregionale nel triennio 2013/2014 - 2015/2016 e 2016/2017.

Gli indicatori **iC01**, **iC02**, **iC05** e **iC08**, riguardanti la didattica, sono positivi e confrontabili o in linea con quelli macroregionali e nazionali. Mentre l'indicatore **iC03** che riguarda la percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni, pur essendo in crescita nell'ultimo triennio è fortemente in contrasto con i dati macroregionali e nazionali. Questa criticità è spiegata con la difficoltà di raggiungimento della sede beneventana legata alla scarsità e inefficienza dei trasporti pubblici locali.

Gli indicatori di internazionalizzazione **iC10**, **iC11** e **iC12** presentano valori nulli (0%) anche nel triennio 2013/2015, e questo valore negativo è spiegabile se ci si riferisce alla crisi economica e occupazionale in atto. Infatti l'Ateneo sannita è in una delle regioni che risente maggiormente di questa crisi e nonostante abbia incentivato i programmi Erasmus, le famiglie degli studenti non riescono ad investire nella formazione all'estero dei figli.

Gli indicatori più critici riguardano alcuni aspetti della didattica, ovvero i passaggi di anni e in particolare dal primo al secondo. Essi sono: **iC14**, **iC15**, **iC15bis**, e **iC17** che, pur presentando valori superiori a quelli dell'anno precedente, si discostano dai valori nazionali e macroregionali che sono decisamente superiori. E' probabile che questa criticità derivi dal fatto che le date di esami e di laurea non sono in linea con il rilevamento dei dati. Già dall'attuale anno accademico sono state spostate le sessioni di esami e di laurea in modo che tutte possano essere prese in considerazione nel momento della rilevazione. Pertanto già dal prossimo anno accademico si dovrebbe registrare un minore discostamento dai dati nazionali e di macroregione.

Gli indicatori riguardanti gli abbandoni, **iC24** è decisamente migliorato e positivo, mentre **iC22** è inferiore di gran lunga rispetto a quello delle medie nazionali e della macroregione. Questo rappresenta una criticità.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO

Benevento

Gli indicatori riguardanti il corpo docenti, **iC27** e **iC28**, sono decisamente positivi, migliori rispetto a quelli della media nazionale e della media della macroregione.

CRITICITÀ EVIDENZIATE:

Le criticità evidenziate dall'analisi degli indicatori per le quali la CPds può intervenire per collaborare alla risoluzione sono, in sintesi, le seguenti:

- organizzazione dell'offerta formativa, con particolare riferimento alle sessioni di esame e di laurea;
- revisione del carico didattico degli studenti per ogni semestre;

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

La CPds attiverà una collaborazione con il Presidente di Corso di Studio e con il Direttore del Dipartimento per apportare le migliori alle criticità indicate nella sezione precedente.

QUADRO E (ex quadro G)

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University

FONTI	Scheda SUA-CDS - Tutte le sezioni
	Sito ateneo
	Sito dipartimento
	Sito Corso di Studio
	Sito University
Correlazione con i Requisiti AVA 2	R1.B.1- R3

ANALISI DEL CONTESTO:

L'area di Scienze Geologiche del dipartimento DST fornisce informazioni al pubblico mediante l'utilizzo del sito di dipartimento www.dstunisannio.it. Attraverso il sito sono divulgate informazioni su offerta formativa, organizzazione della struttura, modalità di frequenza dei corsi, calendario delle attività didattiche (lezioni, ricevimento, contatti utili ed esami). Il sito è stato recentemente aggiornato e migliorato, tuttavia si lamenta qualche difficoltà nella ricerca dei dati che si vogliono acquisire.

CRITICITÀ EVIDENZIATE:

Si evidenzia la difficoltà di reperimento dei dati nonché l'impossibilità di accedervi dalla sede universitaria per mancanza di rete internet o per problemi nell'identificazione dell'utente.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

La CPds richiederà nella sede opportuna che i servizi digitali, oltre a garantire il rispetto dei requisiti di trasparenza, risultino più chiari e di facile utilizzo da parte degli studenti.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

FONTI

ANALISI DEL CONTESTO:

Nessuna.

CRITICITÀ EVIDENZIATE:

Nessuna.

PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO:

Nessuna.