

Piano di Audizione del CdS in _____

INDICATORE GENERALE

Obiettivo: valutare punti di forza e punti di debolezza sulla base dell'analisi temporale e territoriale di una serie di indicatori che il NdV ha già individuato ed utilizzato nelle sue precedenti indagini (AVA17 – AVA18) adeguati ai nuovi indicatori ANVUR18.

ANALISI DOCUMENTALE

Variabili (Fonti):

- Relazione della CPds 2018;
- Scheda di monitoraggio annuale dei CdS 2018;
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Avvii di carriera al primo anno degli AA. 2014/15, 2015/16 e 2016/17 (iC00a ANVUR18);
- Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni degli AA 2014/15, 2015/16 e 2016/17 (iC24 ANVUR18);
- tasso di occupazione (Alma Laurea 2017)
- Percentuale di laureati entro la durata normale del corso degli AA, 2014/15, 2015/16 e 2016/17 (Indicatore ANVUR18 iC2);
- soddisfazione dei laureati (Alma Laurea 2017);
- Percentuale di studenti che proseguono al II anno dello stesso CdS avendo acquisito 20 CFU al I anno degli AA 2014/15, 2015/16 e 2016/17 (Indicatore ANVUR18 iC15);
- Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS degli AA 2014/15, 2015/16 e 2016/17 (Indicatore ANVUR18 iC14);
- Corsi interateneo con rilascio congiunto del titolo (AVA18 pag 29-31 "Attrattività dell'offerta formativa");

Attrattività:

- Percentuale iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo degli AA 2014/15, 2015/16 e 2016/17 (indicatore ANVUR iC4 solo per LM);
- Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni" degli AA 2014/15, 2015/16 e 2016/17 (indicatore ANVUR iC03);

Internazionalizzazione:

- Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso" negli AA 2014/15, 2015/16 e 2016/17 (Indicatore ANVUR18 iC10) ;
- "Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero" negli AA 2014/15, 2015/16 e 2016/17 (Indicatore ANVUR18 iC11);
- Programmi di mobilità internazionale con rilascio di doppio titolo (AVA117 pag 17-20 "Attrattività dell'offerta formativa)

DESCRIZIONE

(da completare da parte del Relatore e curatore dell'istruttoria. Testo max 30 righe)

Il Nucleo di valutazione riporta di seguito i punti di forza e di debolezza derivanti dall'analisi della documentazione e dei dati disponibili:

Punti di forza

(da completare da parte del Relatore e curatore dell'istruttoria)

-
-

-

Punti di debolezza

(da completare da parte del Relatore e curatore dell'istruttoria)

-

-

-

AUDIZIONE sugli aspetti generali

Obiettivo: analizzare con gli esponenti del CdS gli aspetti generali emersi dall'analisi dei documenti effettuata dal relatore e curatore dell'istruttoria.

OSSERVAZIONI e RACCOMANDAZIONI

(da completare da parte del Relatore e curatore dell'istruttoria successivamente alla fase di audizione.

Testo max 15 righe)

REQUISITO R3 Qualità dei Corsi di Studio - Missione: Didattica

Gli obiettivi individuati in sede di progettazione dei CdS sono coerenti con le esigenze culturali, scientifiche e sociali e tengono conto delle caratteristiche peculiari che distinguono i corsi di laurea e quelli di laurea magistrale. Per ciascun Corso sono garantite la disponibilità di risorse adeguate di docenza, personale e servizi, sono curati il monitoraggio dei risultati e le strategie adottate a fini di correzione e di miglioramento e l'apprendimento incentrato sullo studente. Per Corsi di studio internazionali delle tipologie a e d (tabella K), si applica quanto previsto dall'Approccio congiunto all'accreditamento adottato dai Ministri EHEA nel 2015."

Il requisito si compone degli indicatori R3.A, R3.B, R3.C e R3.D.

| INDICATORE R3.A | | |
|--|---|--|
| Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti | | |
| Punti di attenzione | Documenti di riferimento: | Quesiti |
| R3.A.1 Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate | SUA-CDS: quadri A1a, A1b, A2 | <i>In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?</i> |
| | | <i>Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?</i> |
| | | <i>Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi ?</i> |
| R3.A.2 Definizione dei profili in uscita | SUA-CDS: quadri A2a, A2b, A4a, A4b, A4.c, B1.a | <i>Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e professionalizzanti?</i> <i>Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?</i> |
| R3.A.3 Coerenza tra profili e obiettivi formativi | SUA-CDS: quadri A4b A2a, B1.a | <i>Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?</i> |
| R3.A.4 Offerta formativa e percorsi | SUA-CDS: quadri A4b A2a, B1.a | <i>L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia negli contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?</i> |
| SI RACCOMANDA DI ANALIZZARE IL QUADRO 1 (DEFINIZIONE DEI PROFILI CULTURALI E PROFESSIONALE E ARCHITETTURA DEL CDS) DEL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO PER L'INDICATORE R3.A. | | |

**ANALISI DOCUMENTALE
DESCRIZIONE**

(da completare da parte del Relatore e curatore dell'istruttoria. Testo max 15 righe)

AUDIZIONE INDICATORE R3.A

OSSERVAZIONI E RACCOMANDAZIONI

(da completare da parte del Relatore e curatore dell'istruttoria successivamente alla fase di audizione.
Testo max 15 righe)

INDICATORE R3.B

Obiettivo: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite

| Punti di attenzione | Documenti di riferimento: | Quesiti |
|---|--|---|
| R3.B.1 Orientamento e tutorato | SUA-CDS: quadro B5 | <p><i>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?</i></p> <p><i>Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?</i></p> <p><i>Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?</i></p> |
| R3.B.2 Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze | SUA-CDS: quadro A3 | <p><i>Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate (es. attraverso un syllabus) Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?</i></p> <p><i>Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?</i></p> <p><i>Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?</i></p> <p><i>Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?</i></p> |
| R3.B.3 Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche | SUA-CDS: quadro B5 | <p><i>L'organizzazione didattica crea i presupposti per l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente?</i></p> <p><i>Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti ?</i></p> <p><i>Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?</i></p> <p><i>Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?</i></p> |
| R3.B.4 Internazionalizzazione della didattica | SUA-CDS: quadro B5 | <p><i>Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?</i></p> <p><i>Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri??</i></p> |
| R3.B.5 Modalità di verifica dell'apprendimento | Schede degli insegnamenti SUA-CDS: quadri B1.b, B2.a, B2.b | <p><i>Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?</i></p> <p><i>Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?</i></p> <p><i>Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?</i></p> |

SI RACCOMANDA DI ANALIZZARE IL QUADRO 2 (L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE) DEL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO PER L'INDICATORE R3.B.

**ANALISI DOCUMENTALE
DESCRIZIONE**

(da completare da parte del Relatore e curatore dell'istruttoria. Testo max 15 righe)

AUDIZIONE INDICATORE R3.B

OSSERVAZIONI E RACCOMANDAZIONI

**(da completare da parte del Relatore e curatore dell'istruttoria successivamente alla fase di audizione.
Testo max 15 righe)**

INDICATORE R3.C

Obiettivo: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti

| Punti di attenzione | Documenti di riferimento: | Quesiti |
|---|----------------------------------|---|
| R3.C.1 Dotazione e qualificazione del personale docente | SUA-CDS: quadro B3 | <p><i>I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i Cds, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3.</i></p> <p><i>Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti ora, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento il doppio della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?</i></p> <p><i>Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?</i></p> <p><i>Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?</i></p> |
| R3.C.2 Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica | SUA-CDS: quadro B4 e B5 | <p><i>I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</i></p> <p><i>Viene verificata da parte dell'Ateneo la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]</i></p> <p><i>Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?</i></p> <p><i>Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)</i></p> <p><i>I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?</i></p> |

SI RACCOMANDA DI ANALIZZARE IL QUADRO 3 (Risorse del CdS) DEL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO PER L'INDICATORE R3.C.

**ANALISI DOCUMENTALE
DESCRIZIONE**

(da completare da parte del Relatore e curatore dell'istruttoria. Testo max 15 righe)

AUDIZIONE INDICATORE R3.C

OSSERVAZIONI E RACCOMANDAZIONI

(da completare da parte del Relatore e curatore dell'istruttoria successivamente alla fase di audizione.
Testo max 15 righe)

INDICATORE R3.D

Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti

| Punti di attenzione | Documenti di riferimento: | Quesiti |
|---|---|---|
| R3.D.1 Contributo dei docenti e degli studenti | SUA-CDS: quadri B1,B2, B4, B5 Verbali degli incontri collegiali, ecc Relazioni annuali CPDS e di altri organi di AQ | <i>Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</i> <i>Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?</i> <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i> <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?</i> <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i> |
| R3.D.2 Coinvolgimento degli interlocutori esterni | SUA-CDS: quadri B7,C2,C3 SUA-CDS: quadri B6, B7, C1, C2,C3, D4 | <i>Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?</i> <i>Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?</i> <i>Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?</i> |
| R3.D.3 Revisione dei percorsi formativi | SUA-CDS Rapporto di Riesame ciclico Relazioni annuali CPDS | <i>Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Dottorato di Ricerca?</i> <i>Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale?</i> <i>Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)?</i> <i>Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?</i> |

SI RACCOMANDA DI ANALIZZARE IL QUADRO 4 (MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CDS) DEL RAPPORTO DI RIESAME CICLICO PER L'INDICATORE R3.D.

**ANALISI DOCUMENTALE
DESCRIZIONE**

(da completare da parte del Relatore e curatore dell'istruttoria. Testo max 15 righe)

| |
|---|
| |
| AUDIZIONE INDICATORE R3.D |
| OSSERVAZIONI E RACCOMANDAZIONI |
| <p>(da completare da parte del Relatore e curatore dell'istruttoria successivamente alla fase di audizione. Testo max 15 righe)</p> |