



Staff del Rettore–Ufficio di Staff Tecnico

ATTI DEL PRESIDIO DI QUALITÀ VERBALE N. 1/2017

Il giorno 25 gennaio 2017, alle ore 11:00, si è riunito presso la sala degli Atti Accademici - sita al primo piano di palazzo S. Domenico, Piazza Guerrazzi, 1, Benevento - il Presidio di Qualità di Ateneo, come da convocazione del Coordinatore del 17/01/2017, per discutere sugli argomenti iscritti nel seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Approvazione verbale del 20/12/2016;
- 3) Esame delle Relazioni delle Commissioni paritetiche docenti studenti;
- 4) Programmazione delle attività del Presidio di Qualità;
- 5) Varie ed eventuali.

Sono presenti i proff. Olimpia Meglio (Coordinatore), Giovanni Filatrella, Daniele Davino, Vincenza Esposito e la dott.ssa Francesca Lombardi (Componenti).

La prof.ssa Olimpia Meglio presiede la riunione. La dott.ssa Francesca Lombardi svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante.

Si procede con la discussione del primo punto all'ordine del giorno.

1) Comunicazioni

Il Coordinatore comunica che:

- il 22/12/2016 l'ANVUR ha pubblicato la versione definitiva delle "Linee guida in materia di accreditamento delle sedi e dei corsi di studio" AVA 2.0 fornendo tra l'altro alcune indicazioni utili:
 - Le relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti, redatte entro il 31/12 ai sensi del D.Lgs. 19/2012, potranno essere inserite nell'ambiente SUA-CdS fino al 31/01/2017.
 - I rapporti di riesame ciclico potranno essere inseriti nell'ambiente SUA-CdS insieme alla scheda di monitoraggio annuale nella finestra temporale 30 giugno - 30 settembre 2017, utilizzando il modello presente nelle linee guida. Per i corsi di studio che avessero già svolto quest'anno il riesame annuale o ciclico utilizzando il precedente modello, e per gli atenei che riceveranno la visita di accreditamento

*Il Segretario Verbalizzante
f.to Francesca Lombardi*

*Il Coordinatore del PQ
f.to Olimpia Meglio*



Staff del Rettore–Ufficio di Staff Tecnico

periodico entro il mese di ottobre del 2017, sarà possibile inserire la documentazione all'interno della scheda SUA fino al 15 marzo 2017.

Il coordinatore informa inoltre:

- che ha inviato numerose sollecitazioni al Rettore e al Direttore Generale in merito all'urgenza delle elezioni delle rappresentanze studentesche in seno ai dipartimenti. L'ultima mail in ordine di tempo risale al giorno 11 gennaio;
- che il Rettore per le vie brevi le ha comunicato che ha incontrato le associazioni studentesche che hanno suggerito di indire le elezioni in coincidenza con l'avvio dei corsi del secondo semestre per favorire la più ampia partecipazione al voto;
- che il Rettore ha pertanto indicato il 5 marzo come possibile data per le suddette elezioni.

2) Approvazione verbale del 20/12/2016

Il Coordinatore propone l'approvazione del verbale della riunione del Presidio di Qualità del 20/12/2016.

I componenti approvano all'unanimità la proposta del Coordinatore.

3) Esame delle Relazioni delle Commissioni didattiche paritetiche docenti studenti

Il Coordinatore premette che:

- in data 2/12/2016 sono state trasmesse ai Presidenti delle CDPds le "Linee Guida per la stesura della Relazione annuale delle Commissioni Didattiche Paritetiche" definite dal PQ nella sua riunione del 29/11/2016, comunicando la scadenza del 15/12/2016 per la trasmissione della stessa agli Organi ed Uffici interessati;
- con DR 1070 del 2 /12/2016 è stata differita al 31/12/2016 la scadenza della composizione delle succitate commissioni pertanto in data 7/12/2016 il PQ ha comunicato agli interessati il rinvio della scadenza per la trasmissione delle Relazioni annuali alla data del 22/12/2016;
- in data 20/12/2016 è pervenuta la relazione della Commissione Paritetica D-S del Dipartimento DEMM approvata nella riunione del 20 dicembre 2016, trasmessa dal Presidente prof. Gaspare Poerio Lisella;
- in data 20/12/2016 è pervenuta la relazione della Commissione Paritetica D-S del Dipartimento DST approvata nella riunione del 19 dicembre 2016, trasmessa dal Presidente prof.ssa Marina Paolucci;



Staff del Rettore–Ufficio di Staff Tecnico

- in data 27/12/2016 è pervenuta la relazione della Commissione Paritetica D-S del Dipartimento DING approvata nella riunione del 22 dicembre 2016, trasmessa dal Presidente prof.ssa Maria Tortorella;
- in data 27/12/2016 il Presidente della Commissione Paritetica D-S del Dipartimento DST, prof.ssa Marina Paolucci ha trasmesso a questo Presidio di Qualità, al NdV e all’UO Supporto all’Offerta Formativa le relazioni della citata Commissione approvate nella riunione del 19 dicembre 2016;
- a valle di una prima analisi dei contenuti effettuata sulle relazioni trasmesse, è emerso che sebbene il CdL in Economia Bancaria e Finanziaria sia di recente attivazione la relazione per il citato corso non era presente pertanto, in data 27/12/2016, il Rettore su richiesta di questo Presidio ha trasmesso una nota con richiesta di acquisire con sollecitudine un’integrazione della documentazione con la relazione del citato corso mancante. Il 30/12/2016 è pervenuta via mail, per conto del Presidente della CPds del DEMM, la documentazione mancante.

Tutto ciò premesso il Coordinatore, come concordato per le vie brevi con i componenti del Presidio, chiede ad ogni Componente di riferire circa l’analisi condotta sulle relazioni del Dipartimento di afferenza tanto dal punto di vista della coerenza formale con le Linee Guida trasmesse quanto da un punto di vista di efficacia dei contenuti. Di seguito si riportano i contributi:

- Relazioni della CPds del DING (relaziona Daniele Davino): *“Tutte le relazioni sono più che adeguate e accolgono, nella presentazione e nei dati forniti, i suggerimenti contenuti nelle linee guida del Presidio. Alcune relazioni lamentano che dei suggerimenti ai Corsi di Studio e al Dipartimento non tutti sono stati accolti. Tutte le relazioni richiedono che i dati della valutazione degli studenti siano resi disponibili, anche se solo in forma parziale, nel mese di Settembre, prima che inizino i corsi per il nuovo anno accademico, in modo tale che essi possano essere considerati per la progettazione di questi ultimi”.*
- Relazioni della CPds del DST (relaziona Giovanni Filatrella): *“La mancata partecipazione degli studenti di fatto inficia tutta la procedura, che rimane agganciata alle valutazioni degli studenti tramite i questionari, valutazioni già in possesso di tutti gli organi decisionali. Praticamente tutte le proposte sono riproposte, che ripetono quanto già osservato nella relazione precedente (2015). Immagino che come Presidio di Qualità non possiamo che notare:*

1. *Che la composizione di fatto non paritetica delle CPds inficia alla base l’intero processo. In particolare, rielaborare i questionari già in possesso degli organi*



Staff del Rettore–Ufficio di Staff Tecnico

decisionali senza un'autonoma consultazione degli studenti tradisce lo spirito e la lettera del ruolo assegnato alle commissioni.

- 2. Comunque, le relazioni sono ricche di suggerimenti e spunti, e risultano frutto di un meritorio lavoro di analisi. Le proposte risultano sostanzialmente coincidenti con quelle dell'anno precedente, e quindi meritoriamente segnalano un problema di comunicazione fra gli organi implicati nel processo di qualità. A sua volta, la non reattività genera disinteresse degli studenti verso il processo di assicurazione di qualità che viene percepito come inefficace, e quindi risulta una concausa della mancata partecipazione studentesca alle commissioni.*
 - 3. Problemi di riservatezza sui nomi da riportare nelle relazioni di ogni tipo".*
- *Relazioni della CPds del DEMM (relaziona Vincenza Esposito): "La relazione è coerente con le linee guida proposte dal Presidio. In particolare, tuttavia, si evidenziano tre aspetti di particolare interesse che hanno palesemente influenzato l'operato della Commissione paritetica:*
- 1. la limitata partecipazione della componente studentesca;*
 - 2. le criticità nei processi di comunicazione fra gli organi coinvolti nel processo di qualità;*
 - 3. la mancata coerenza della tempistica relativa alla gestione delle valutazioni formulate dagli studenti rispetto a quella relativa alle attività di progettazione dell'offerta formativa".*

Il coordinatore prende atto delle osservazioni pervenute e si sofferma in particolare sull'importanza di rendere più efficace l'azione delle CPds anche alla luce della centralità che esse assumono nella nuova disciplina dell'AVA. A tal proposito propone di stilare delle raccomandazioni sul funzionamento delle CPds per agevolarne le attività e renderne più efficace l'impatto sul miglioramento dell'offerta formativa anche in ossequio delle nuove disposizioni del DM 987/2016. Molto importante è dunque l'avvio delle nuove CPds che saranno perfezionate a valle dell'elezione delle rappresentanze studentesche, che dovrebbero avvenire ai primi di marzo, come anticipato, per le vie brevi, dal Rettore al Coordinatore.

Per quanto attiene alle Relazioni del 2016, il Coordinatore propone ai componenti di trasmettere le relazioni ai Direttori di Dipartimento, ai CdS e a tutti gli attori destinatari degli esiti dell'attività di



Staff del Rettore–Ufficio di Staff Tecnico

monitoraggio effettuata dalle CPds al fine di attivarsi per elaborare proposte di miglioramento (in collaborazione con la CPds o con altra rappresentanza studentesca¹).

I Componenti approvano all'unanimità la proposta del Coordinatore.

4. Programmazione delle attività del Presidio di Qualità

Il coordinatore anticipa ai colleghi del PQ la sua intenzione di presentare quanto prima un Sistema della Qualità, che idealmente completa il documento della politica della qualità ed il regolamento sul funzionamento del PQ approvati il 20 dicembre 2016. Il sistema della qualità intende disciplinare in modo integrato, i processi di assicurazione della qualità a livello di Ateneo, Dipartimento e corso di laurea, per quanto riguarda la didattica, la ricerca e la terza missione. Il coordinatore anticipa che tale documento si ispira al DM 987/2016 e alle linee guida AVA 2.0 e mira a connettere in modo organico tutti gli attori della qualità attraverso una chiara definizione dei compiti e delle responsabilità, in ossequio ai principi dell'integrazione e semplificazione che sono alla base della nuova disciplina dell'AVA.

5. Varie ed eventuali.

Non ci sono ulteriori argomenti da trattare.

Il Coordinatore, esaurita la discussione, dichiara chiusa la seduta alle ore 13:00.

Il presente verbale sarà portato a ratifica nella prossima seduta utile.

¹ cit. Linee guida AVA 2.0, pag. 20