



Staff del Rettore – Ufficio Qualità e Valutazione

ATTI DEL PRESIDIO DI QUALITÀ VERBALE N. 4/2017

Il giorno 12 aprile 2017, alle ore 9:00, si è riunito presso la sala Ex biblioteca - sita al secondo piano di palazzo S. Domenico, Piazza Guerrazzi, 1, Benevento - il Presidio di Qualità di Ateneo, come da convocazione del Coordinatore del 4/04/2017 e successiva integrazione del 6/04/2017, per discutere sugli argomenti iscritti nel seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione verbale del 06/03/2017;
3. Rilevazione dell'opinione degli studenti del II semestre;
- 3bis) Programmazione di attività formative;
4. Strumenti a supporto degli attori della qualità;
5. Raccomandazioni per il funzionamento delle Commissioni Paritetiche docenti-studenti.

Sono presenti i proff. Olimpia Meglio (Coordinatore), Giovanni Filatrella, Daniele Davino, Vincenza Esposito, la dott.ssa Francesca Lombardi e la sig.ra Paola De Nigris (Componenti). Partecipa inoltre alla riunione il Rettore, prof. Filippo de' Rossi.

La prof.ssa Olimpia Meglio presiede la riunione. La dott.ssa Francesca Lombardi svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante.

Si procede con la discussione del primo punto all'ordine del giorno.

1) Comunicazioni

Il Coordinatore comunica che:

- che nei giorni 4, 5 e 6 si sono svolte le elezioni dei rappresentanti degli studenti in seno ai Consigli di Dipartimento, Consigli di Corso di Laurea e Comitato Ateneo per lo Sport per il biennio 2016/2018
- la sig.ra Paola De Nigris ha inoltrato a tutti i componenti del Presidio di Qualità il materiale didattico oggetto del corso di formazione, organizzato dalla Fondazione CRUI e dal Co.In.Fo. su "*Nuovi requisiti e procedure per l'accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio*";
- l'11/03/2017 il Presidio di Qualità ha incontrato alla presenza del Rettore i Direttori di Dipartimento, così come richiesto nella precedente riunione, al fine di avviare un dialogo più efficace tra Presidio e le strutture periferiche. In quella sede sono state peraltro anticipate le principali caratteristiche del Sistema di Qualità di Ateneo, e ribadita l'importanza della omogeneizzazione dei processi della qualità a livello di dipartimento e corsi di studio;



Staff del Rettore – Ufficio Qualità e Valutazione

- con DR n. 209 del 8/03/2017 il Presidio di Qualità, in ossequio alle disposizioni del “Regolamento per l’organizzazione ed il funzionamento del Presidio di Qualità di Ateneo” è stato integrato con la componente amministrativa nella persona della sig.ra Paola De Nigris, afferente all’U.O Supporto all’Offerta Formativa
- con Decreto Direttoriale del 13/03/2017, numero 225, è stata disposta "... la modifica della denominazione dell'Ufficio di Staff Tecnico, che ha assunto quella di Ufficio Qualità e Valutazione".

2) Approvazione verbale del 6/03/2017

Il Coordinatore propone l’approvazione del verbale della riunione del Presidio di Qualità del 6/03/2017.

I componenti approvano all’unanimità la proposta del Coordinatore.

3. Rilevazione dell’opinione degli studenti del II semestre

Il Coordinatore premette che:

- nella sua riunione del 20/12/2016 il Presidio di Qualità, tenuto conto delle anomalie generate dal sistema di raccolta dei questionari, che hanno tra l’altro causato la preclusione dell’apertura della nuova finestra di valutazione per l’A.A. 2016/2017 fino a quella data, chiedeva alle dott.sse Zuzolo e Riccardi di proporre delle soluzioni immediate per l’apertura delle valutazioni per il primo semestre di identificare soluzioni definitive alle anomalie del sistema. Le dott.sse Zuzolo e Riccardi, esposte le ragioni e le difficoltà legate all’atipicità del sistema in uso e soprattutto alla migrazione al nuovo sistema, che comporta un aggravio del carico di lavoro ordinario, proponevano:
 - di aprire immediatamente la finestra delle valutazioni del primo semestre dell’A.A. 2016/2017, pur senza controllo preventivo degli insegnamenti messi in valutazione,
 - di effettuare, *in progress*, tale verifica con lo scopo di individuare le incoerenze con la didattica erogata ed eventualmente bonificare le informazioni inesatte;
 - di aprire le valutazioni del secondo semestre a seguito di verifica *ex ante* dei contenuti presenti nella piattaforma.
- I componenti del Presidio prendevano atto di quanto comunicato dalle responsabili Riccardi e Zuzolo ed invitano le stesse ad informare il Presidio sugli sviluppi futuri;



Staff del Rettore – Ufficio Qualità e Valutazione

- a valle della riunione il coordinatore trasmetteva al Rettore ed al Direttore Generale il rapporto sullo stato della valutazione della didattica relativa all’A.A. 2015/2016 e li informava sulle criticità che ancora permanevano sulla valutazione della didattica in erogazione chiedendo loro di attivarsi per la risoluzione definitiva del problema;
- il 3 Aprile u.s., il coordinatore del presidio, non avendo ricevuto alcun riscontro alla nota del 21 dicembre, sollecitava nuovamente il Rettore ed il Direttore le sollecitazioni avanzate a valle della riunione del Presidio di Qualità del 20 dicembre 2016 ad attivarsi per la risoluzione dei problemi legati alla valutazione della didattica; ;
- al fine di conoscere lo stato dell’arte di quanto sopra esposto sono state invitate a presenziare alla riunione la dott.ssa Maria Rosaria Zuzolo, Responsabile dell’UO “Supporto all’Offerta Formativa” e la dott.ssa Caterina Riccardi, Responsabile dell’UO “Applicativi Informatici”.

Tutto ciò premesso si apre la discussione. Intervengono la dott.ssa Zuzolo e la dott.ssa Riccardi le quali comunicano che, per ragioni note ai vertici, non hanno potuto effettuare le operazioni di estrazione per individuare le incoerenze con la didattica erogata ed eventualmente bonificare le informazioni inesatte e consentire così l’apertura delle valutazioni del secondo semestre a seguito di verifica *ex ante* dei contenuti presenti nella piattaforma così da consentire l’apertura delle valutazioni del secondo semestre. In quella sede, si sono impegnate a farlo in brevissimo tempo, stante anche la ristrettezza dei tempi di apertura delle valutazioni che è stata fissata per il 18 Aprile p.v.. Le dott.sse Zuzolo e Riccardi, vista anche la presenza del Rettore, chiedono che venga presa in seria considerazione l’urgenza di individuare una soluzione per il periodo di interruzione delle funzionalità degli applicativi dedicati, a seguito del completamento della procedura di migrazione a ESSE3, dal 3 luglio fino a metà settembre. Prende la parola il Rettore il quale, ribadendo l’importanza della rilevazione sistematica dell’opinione degli studenti come parte integrante del sistema di AQ e in particolare quale requisito necessario per l’accreditamento, insiste sull’esigenza di trovare una soluzione che limiti il più possibile la dispersione delle valutazioni degli studenti. Dopo un’ampia discussione il Coordinatore propone di trasmettere una nota in cui:

- si sollecitano gli studenti frequentanti, attraverso i docenti, a compilare a partire dall’apertura della finestra di valutazione del secondo semestre, e comunque entro il **3 luglio**, il questionario;



Staff del Rettore – Ufficio Qualità e Valutazione

- si informano gli studenti della possibilità di effettuare la senza necessariamente condizionarla alla prenotazione all'esame. Ciò sarà consentito attraverso una ulteriore funzione;
- si invitano i SAD a disporre la pubblicazione di un avviso dedicato, che sarà predisposto dal Presidio, nelle apposite bacheche ad uso degli studenti nonché a riproporre l'avviso fino agli inizi di luglio.

I componenti del Presidio, il Rettore e le dott.sse Zuzolo e Riccardi approvano la proposta del Coordinatore.

3bis) Programmazione di attività formative

Il coordinatore premette che:

- il Presidio di Qualità già nelle sue precedenti riunioni aveva ravvisato la necessità di rendere maggiormente consapevoli del proprio ruolo gli studenti che partecipano agli organi di governo. La dott.ssa Lombardi dà notizia del fatto che il MIP e la Fondazione CRUI propongono un innovativo e specifico percorso formativo, strutturato in cinque moduli erogati in digital learning, con l'obiettivo di fornire agli allievi le nozioni di base, i principi e gli strumenti utili per partecipare con consapevolezza alle attività delle CPds, dei Nuclei di Valutazione e dei Consigli di CdS ...
- come comunicato al punto 1) la sig.ra Paola De Nigris ha inoltrato a tutti i componenti del Presidio di Qualità il materiale didattico oggetto del corso di formazione, organizzato dalla Fondazione CRUI e dal Co.In.Fo. su "*Nuovi requisiti e procedure per l'accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio*" in relazione al quale sarà necessario prevedere delle giornate di disseminazione delle conoscenze acquisite;
- tale formazione si rende necessaria anche in vista dello svolgimento delle Audizioni del Nucleo di Valutazione pianificate dal 23 al 25 Maggio p.v., delle quali ci ha informato per le vie brevi la dott.ssa Lombardi, che presta inoltre supporto amministrativo al NdV;
- durante le sessioni di formazione a Roma i componenti del PQ Lombardi e De Nigris hanno avuto una interlocuzione con il prof. Massimo Tronci (docente del corso e Membro della Cabina di Regia per la Qualità della Fondazione CRUI, Esperto di valutazione di Sistema per l'ANVUR, Coordinatore del COMPAQ- Coordinamento Nazionale dei Presidi di Qualità, nonché Coordinatore del Team Qualità Sapienza), durante la quale si è discusso della necessità di dare



Staff del Rettore – Ufficio Qualità e Valutazione

maggiore coscienza all'Ateneo del Sannio dell'importante ruolo che copre il sistema di Assicurazione della Qualità. A valle del confronto il prof. Tronci si è mostrato disponibile, previ accordi con la Fondazione CRUI, ad effettuare un breve ciclo formativo presso il nostro Ateneo.

Tutto ciò premesso il Presidio all'unanimità decide di:

- invitare gli Organi di Governo a valutare di iscrivere i neo eletti rappresentanti degli studenti in seno agli organi collegiali e di governo ai percorsi formativi promossi dal MIP e Fondazione Crui;
- di organizzare un incontro di formazione con i rappresentanti degli studenti organizzato dal presidio per sensibilizzarli rispetto al loro contributo al conseguimento di obiettivi di miglioramento della qualità, con particolare riferimento alla didattica;
- di organizzare una giornata di disseminazione dei contenuti del corso di formazione “*Nuovi requisiti e procedure per l'accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio*” con il contributo delle Dott.sse Zuzolo e Lombardi e della sig.ra De Nigris, invitando tutti gli attori coinvolti nel sistema di assicurazione di qualità e segnatamente:
 - Rettore e Direttore Generale;
 - Direttori di Dipartimento;
 - Presidenti del CdS;
 - Componenti dei gruppi di Qualità Dipartimentali;
 - Componenti delle CPds,
 - SAD
 - Rappresentanti studenti negli Organi collegiali e di governo;
- di proporre al Rettore che la prima giornata di disseminazione delle novità introdotte nella revisione del nuovo sistema AVA si svolga il 27 aprile p.v..

4. Strumenti a supporto degli attori della qualità

Il Coordinatore premette che:

- la sig.ra Paola De Nigris ha predisposto un file contenente tutti i regolamenti emanati dall'Ateneo del Sannio al fine di valutare l'attualità, l'adeguatezza e l'aggiornamento alla normativa vigente. Tenuto conto che dall'analisi effettuata risulta l'obsolescenza di una serie di regolamenti e che per alcuni di essi si pone il tema dell'automatica caducazione o dell'opportuna abrogazione si propone di sottoporre l'analisi effettuata al Rettore ed al



Staff del Rettore – Ufficio Qualità e Valutazione

Direttore Generale al fine di valutare i dovuti provvedimenti consequenziali nonché l'aggiornamento della pagina. In ogni caso, può essere un primo valido strumento per il rettore ed il direttore generale nella programmazione delle attività di ateneo;

- con lo stesso spirito, il coordinatore ha elaborato un documento, denominato check list, che contempla tutti gli adempimenti documentali previsti dal DM 987/16 in vista della visita delle CEV.

I presenti condividono l'importanza di tali strumenti per supportare gli organi di governo nei processi di AQ e li approvano all'unanimità. Il coordinatore si impegna a trasmetterli al Rettore e al Direttore Generale.

4. Raccomandazioni per il funzionamento delle Commissioni Paritetiche docenti-studenti.

Il Coordinatore premette che:

- nella riunione del 25/01/2017 il Presidio di Qualità ha esaminato le Relazioni annuali pervenute dalle Commissioni Paritetiche docenti-studenti;
- in quella occasione i Componenti hanno condiviso le analisi condotte sulle relazioni del Dipartimento di afferenza. Tali analisi si sono concentrate sia sulla coerenza formale con le Linee Guida trasmesse sia sull'efficacia dei contenuti;
- a valle della disamina, il coordinatore ha preso atto delle osservazioni pervenute e si è soffermato in particolare sull'importanza di rendere più efficace l'azione delle CPds anche alla luce della centralità che esse assumono nella nuova disciplina dell'AVA. A tal proposito si è impegnata a stilare delle raccomandazioni sul funzionamento delle CPds per agevolarne le attività e renderne più efficace l'impatto sul miglioramento dell'offerta formativa anche in ossequio delle nuove disposizioni del DM 987/2016;
- tenuto conto delle osservazioni avanzate dal Prof. Filatrella relative alla relazione della CPds del DST e riportate nel citato verbale, nelle quali si sono ravvisati problemi di riservatezza, in data 27/03/2017 è stato trasmesso al Rettore uno stralcio del verbale nel quale è stata evidenziata tale inosservanza ed è stato richiesto di individuare una soluzione adeguata alla rimozione della stessa;
- in esito alla sollecitazione di cui sopra il Rettore ha disposto, con nota del 27/03/2017, la rimozione dalla relazione della CPds del DST di tutti gli elementi identificativi che limitassero la tutela del diritto alla riservatezza;



Staff del Rettore – Ufficio Qualità e Valutazione

- la CPds del DST, in ossequio alla disposizione del Rettore, ha trasmesso in data 29/03/2017 all'Ufficio Qualità e Valutazione la Relazione del CdLM in Biologia attenendosi alle citate prescrizioni.

In considerazione di quanto esposto in premessa, dopo ampia ed approfondita discussione, il Coordinatore propone ai componenti di approvare un documento che contiene delle raccomandazioni volte a favorire le CPds nel delicato compito a loro assegnate e di trasmetterle al Rettore affinché ne condivida i contenuti e modalità operative. Tale documento forma parte integrante di tale verbale (All.4.1).

I componenti lo approvano all'unanimità.

5. Programmazione delle attività del Presidio di Qualità

Il coordinatore suggerisce ai componenti del Presidio di predisporre un documento contenente delle raccomandazioni per la compilazione della scheda dell'insegnamento e si impegna a trasmetterlo quanto prima.

I Componenti approvano la proposta del Coordinatore.

Il Coordinatore, esaurita la discussione, dichiara chiusa la seduta alle ore 13:00.

Il presente verbale sarà portato a ratifica nella prossima seduta utile.



Presidio di Qualità di Ateneo

RACCOMANDAZIONI PER IL FUNZIONAMENTO DELLE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI

Approvato dal Presidio della Qualità di Ateneo il 12 aprile 2017

Il presente documento intende fornire alcune raccomandazioni utili al funzionamento delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, integrando il documento denominato *“Il sistema di qualità dell’Università degli studi del Sannio - Principi generali, struttura ed attori della qualità”* che descrive le funzioni ed i compiti assegnati alle Commissioni Paritetiche docenti-studenti dal DM 987 del 2016 e le linee guida per la compilazione della Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche, elaborate dal Presidio della Qualità di Ateneo sulla scorta delle indicazioni dell’ANVUR. Il presente documento si prefigge, in particolare, l’obiettivo di favorire l’interazione fra le CP-ds e gli altri attori della qualità (Dipartimenti e corsi di studio), renderne efficace l’azione e tutelare la riservatezza delle parti deboli.

Le Commissioni Paritetiche rivestono un ruolo chiave nei processi di Assicurazione della Qualità (AQ) ridisegnati dalla nuova disciplina AVA e recepita nel Sistema della Qualità di Unisannio. Sotto il profilo degli adempimenti, la CP-DS redige una relazione annuale che riflette e documenta l’impegno della Commissione distribuito durante tutto l’anno. A tale scopo, pur nel rispetto della autonomia della Commissione, si suggerisce che:

- la presidenza della Commissione Paritetica sia attribuita ad un docente e la vicepresidenza ad uno studente;
- la commissione si riunisca in base ad una cadenza periodica, preferibilmente ogni bimestre o trimestre, e comunque ogni qual volta il presidente ne ravvisi la necessità.
- per tutto quello che concerne la convocazione, si applichino le disposizioni previste dal Regolamento Generale di Ateneo con riferimento agli organi collegiali.
- i temi trattati durante le riunioni siano documentati attraverso un verbale;
- che nel descrivere i problemi emersi durante le riunioni, la Commissione fornisca tutti gli elementi utili in suo possesso per effettuare l’analisi, la diagnosi e l’identificazione di possibili soluzioni alle disfunzioni identificate;

- i verbali della commissione siano pubblici e pubblicati sul sito del dipartimento nonchè nella sezione dedicata a tali commissioni ospitata nella pagina del Presidio della Qualità di Ateneo;
- i verbali siano custoditi a cura del presidente della Commissione e del segretario verbalizzante;
- gli estratti del verbale, limitatamente agli argomenti di competenza, siano trasmessi ai presidenti dei corsi di studio, ai responsabili di AQ di corso di studio e ai direttori di dipartimento;
- il resoconto di tali incontri (con indicazione della data e degli argomenti trattati) vada inserito nella Relazione annuale a documentare l'impegno della Commissione;
- che la Commissione sia disponibile ad incontrare i Direttori di Dipartimento, i Presidenti ed i responsabili della Qualità dei corsi di Studio per eventuali approfondimenti di questioni emerse durante le riunioni;
- sia posta la dovuta attenzione al tema della tutela della riservatezza e dell'anonimato.

La tutela della privacy, soprattutto delle parti "deboli" (studenti, docenti a contratto, personale a tempo determinato, etc.) costituisce un tema molto delicato per il funzionamento armonioso della comunità universitaria e per il conseguimento degli obiettivi del processo di AQ. In particolare, quindi, si raccomanda:

- per segnalazioni di disfunzioni specifiche nel verbale sia descritta la fattispecie, omettendo tutti gli elementi identificativi. Tali dettagli saranno comunicati dal Presidente della Commissione al/ai presidente/i del/dei CdS interessati a mezzo di posta elettronica o comunque per le vie brevi.
- che i docenti dei corsi, il personale tecnico, o qualunque attore coinvolto nelle disfunzioni individuate dalla CP-ds sia informato dei rilievi sollevati per ascoltare il suo punto di vista e per poter possibilmente superare con il suo aiuto le difficoltà emerse. Anche questo processo deve avvenire con il ricorso alla massima tutela della privacy, riportando nelle sedi pubbliche solo i dati epurati dai riferimenti specifici.
- eventuali gravi mancanze siano segnalate alle sedi opportune (garante degli studenti, collegio di disciplina, ...) con le opportune modalità, anche in questo caso lo scopo principale deve essere la risoluzione delle criticità in tempi rapidi.