

**SEDUTA DEL 16 MARZO 2021****VERBALE N. 6**

Alle **ore nove e trenta minuti primi** del giorno **sedici** del mese di **marzo** dell'anno **duemilaventuno**, si è riunito, il Presidio della Qualità dell'Università degli Studi del Sannio, regolarmente convocato in modalità remota via *webex*, con avviso dell'11 marzo 2021, per discutere e deliberare sugli argomenti iscritti nel seguente ordine del giorno:

- 1. Processo ROS, approvazione Linee Guida e calendario delle rilevazioni.**
- 2. Compilazione Quadri non RAD della SUA – Pianificazione attività di verifica e *feedback*.**
- 3. Processo di ricognizione e monitoraggio della TM – stato di aggiornamento.**
- 4. Aggiornamento Sistema Qualità di Ateneo – stato lavori.**

Si procede alla verifica dei presenti.

**Risultano:**

	<b>Presenti</b>	<b>Assenti</b>	<b>Assenti Giustificati</b>
<b>Il Coordinatore</b>			
Professore Matteo SAVINO <b>(viawebex)</b>	[X]	[...]	[...]
<b>Componenti</b>			
Professoressa Stefania SICA <b>(via webex dalle ore 10.50)</b>	[X]	[...]	[...]
Professore Francesco ROTA <b>(viawebex)</b>	[X]	[...]	[...]
Professoressa Lina SABATINO <b>(viawebex)</b>	[X]	[...]	[...]
Dottoressa Maria Rosaria ZUZOLO <b>(viawebex)</b>	[...]	[X]	[...]
Dottoressa Maria Elisa BUONANNO	[X]	[...]	[...]
<b>Rappresentante degli Studenti</b>			
Signora Antonella GAROFALO <b>(viawebex)</b>	[X]	[...]	[...]

Le funzioni di Presidente vengono svolte dal Coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo, Professore Matteo SAVINO.

Le funzioni di Segretario Verbalizzante vengono invece svolte dalla Signora Daniela CARBONELLI, in servizio, nella misura del 50%, all'Unità Organizzativa "Qualità e Valutazione", su indicazione del Responsabile *ad interim* dell'Unità Organizzativa "Qualità e Valutazione" e in accordo con il Coordinatore.

Il Coordinatore, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.



## **Qualità e Valutazione      Verbale n. 6/2021 approvato nella seduta del PQA del 30.03.2021**

Preliminarmente, il Coordinatore sottopone all'esame del Presidio della Qualità di Ateneo, per l'approvazione, la bozza del verbale relativo alla seduta del 25 febbraio 2021, verbale n. 5, e la bozza del resoconto della riunione del 9 marzo 2021.

Non essendo pervenuta alcuna osservazione e non avendo i presenti formulato rilievi o avanzato proposte di modifica e/o di rettifica, il verbale n. 5, relativo alla seduta del 25 febbraio 2021, e la bozza del resoconto della riunione del 9 marzo 2021, vengono approvati.

### **1. Processo ROS, approvazione Linee Guida e calendario delle rilevazioni.**

Il Coordinatore invita la Dottoressa Buonanno ad illustrare il documento.

La Dottoressa Buonanno condivide a video il documento di "Rilevazione dell'opinione degli studenti A.A. 2020/2021 – II Semestre" e spiega che esso non ha subito modifiche rilevanti, e propone soltanto di inserire il *link* al sistema di ESSE3.

Tutti i presenti si dichiarano d'accordo in merito all'inserimento.

La Dottoressa Buonanno continua con la spiegazione analitica del documento e sottolinea soprattutto che sono state riportate le date delle finestre di valutazione così come stabilito in precedenza, cioè le aperture e chiusure delle valutazioni degli insegnamenti del II Semestre A.A. 2020/2021.

Interviene la rappresentante degli studenti, Antonella Garofalo, la quale dichiara di condividere il documento.

Il Coordinatore, innanzitutto, ringrazia la Dottoressa Buonanno per il lavoro svolto e poi si rivolge alla rappresentante degli studenti, Antonella Garofalo, chiedendo di conoscere:

- ✓ i pareri di altri studenti in merito alla rilevazione delle opinioni degli studenti;
- ✓ se agli studenti sia risultato gradito il questionario;
- ✓ se gli studenti preferiscano altri tipi di domande;
- ✓ se la stessa studentessa possa avviare un'indagine conoscitiva tra i suoi colleghi in merito a tali questioni, riportando i risultati via e-mail;
- ✓ se inoltre possa contattare qualche rappresentante delle CPDS e chiedere loro informazioni sull'attività delle CPDS.

La rappresentante degli studenti Antonella Garofalo raccoglie l'invito del Coordinatore a svolgere tale attività di indagine tra gli altri studenti e chiarisce che riferirà in merito nelle successive sedute.

In conclusione il Coordinatore propone di approvare il documento di "Rilevazione dell'opinione degli studenti A.A. 2020/2021 – II Semestre" (**Allegato n. 1**).

Tutti i presenti approvano la proposta del Coordinatore e il documento di "Rilevazione dell'opinione degli studenti A.A. 2020/2021 – II Semestre" si allega al presente verbale per costituirne parte integrante.

Il Coordinatore ricorda che bisognerà trasmettere tale documento a sua firma all'Unità Organizzativa "Qualità e Valutazione" che poi lo invierà ai destinatari.

### **2. Compilazione Quadri non RAD della SUA – Pianificazione attività di verifica e feedback.**

Il Coordinatore procede ad un breve *excursus* dell'attività, sottolineando che si sta avvicinando il momento della chiusura dei Quadri non RAD della SUA e quindi il PQA ha il compito di fornire *feedback* ai Corsi di Studio.

Inoltre, dopo aver invitato la Dottoressa Buonanno a mostrare il documento relativo al punto 2), il Coordinatore:

**F.TO IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE**

**F.TO IL COORDINATORE**



**Qualità e Valutazione**      **Verbale n. 6/2021 approvato nella seduta del PQA del 30.03.2021**

- ✓ fa presente che alla fine del documento è riportata una frase relativa ai rilievi del PQA che va modificata;
- ✓ e propone un testo che viene discusso in tempo reale tra tutti i presenti.

Il Professore Rota interviene nella discussione, evidenziando che prima bisogna indicare l'attività ordinaria e successivamente i *feedback*.

Intanto alle ore 10,50 partecipa alla seduta la Professoressa Sica e il Coordinatore provvede a sintetizzare l'andamento della discussione svoltasi.

Poi il Coordinatore propone di approvare la frase discussa, da aggiungere alla fine del documento oggetto del punto 2).

Tutti i presenti approvano la frase così come discussa or ora, cioè *"La scadenza indicata è riferita alla trasmissione della delibera del Consiglio di Corso di Studio e di Dipartimento, corredata dal parere preventivo della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, all'Ufficio Qualità e Valutazione e per conoscenza all'UO Supporto all'Offerta Formativa. Il Presidio Qualità di Ateneo effettuerà le verifiche sui contenuti dei quadri SUA in relazione ai Requisiti AVA2 R3.A-B-C-D, verificando il recepimento dei feedback trasmessi dal PQA nel precedente Anno Accademico con la comunicazione del 19/06/2020"*.

La Dottoressa Buonanno illustra il documento e:

- ✓ aggiunge che la scadenza interna per la compilazione dei Quadri non RAD della SUA è fissata per il 12 aprile p.v. mentre quella del MUR è stabilita per il 21 maggio p.v.;
- ✓ suggerisce quindi che dal 12 al 17 maggio p.v. il PQA dovrebbe provvedere.

Il Coordinatore dichiara che forse si potrebbe anticipare la data all'8 aprile p.v. e il PQA potrebbe svolgere le proprie verifiche tra l'8 e il 15 aprile p.v.

A questo punto si apre una discussione alla quale partecipano tutti i presenti.

Le Professoressa Sabatino e Sica evidenziano che forse la data dell'8 aprile p.v. è troppo anticipata e propongono di lasciare inalterata la data del 12 aprile p.v. con la possibilità del PQA di effettuare le verifiche e le analisi tra il 12 e il 23 aprile p.v. con la discussione dell'argomento nella seduta del 27 aprile p.v.

Tutti i presenti si associano alla proposta indicata dalle Professoressa Sabatino e Sica e il Coordinatore chiarisce che provvederà ad aggiungere uno schema ai componenti del PQA per i rilievi.

Il Professore Rota ritiene che sia opportuno incontrare i Corsi di Studio per attuare un miglioramento continuo e propone di integrare la frase approvata poc'anzi.

In merito alla proposta del Professore Rota si apre un'ampia e approfondita discussione alla quale partecipano tutti i presenti. Al termine si addiende alla formula definitiva che il Professore Rota condivide in tempo reale. Nello specifico si propone di inserire la dicitura che *"Il PQ discuterà con i Presidenti dei corsi di studio i principali feedback emersi dall'analisi dei quadri SUA"*.

Inoltre la Dottoressa Buonanno aggiunge che si aspettano le linee guida sul punto in discussione.

Tuttavia il Coordinatore fa presente che:

- ✓ non esistono tali linee guida;
- ✓ il PQA ha indicato le modalità di compilazione dei Quadri non RAD della SUA;

**F.TO IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE**

**F.TO IL COORDINATORE**



### **Qualità e Valutazione**      **Verbale n. 6/2021 approvato nella seduta del PQA del 30.03.2021**

- ✓ bisogna tener presenti le linee guida dell'ANVUR;
- ✓ è sterile fornire linee guida per ogni attività;
- ✓ la linea guida ANVUR costituisce un punto di riferimento sufficiente ed esaustivo per la compilazione e i Presidenti di Corso di Studio sono adeguatamente informati di ciò;
- ✓ l'unica linea guida è quella relativa alla compilazione dei Quadri B6, B7, C1 e C2.

Al termine della precisazione del Coordinatore, il Professore Rota spiega che, essendo le Linee Guida ANVUR dettagliate, il PQA andrebbe a realizzare una inutile duplicazione e, tra l'altro, ciò potrebbe essere addirittura fuorviante per la compilazione.

Il Coordinatore propone infine di approvare il documento "*Calendario SUA CDS A.A. 2021/2022*" con le modifiche apportate (**Allegato n. 2**).

Tutti i presenti approvano la proposta del Coordinatore e il documento "*Calendario SUA CDS A.A. 2021/2022*" si allega al presente verbale per costituirne parte integrante.

### **3. Processo di ricognizione e monitoraggio della TM - stato di aggiornamento.**

Il Coordinatore chiede al Professore Rota di illustrare lo stato di aggiornamento del processo oggetto del punto 3) all'odg e di riferire della riunione sul tema svoltasi con il Pro-Rettore.

Il Professore Rota informa i presenti dell'incontro e, inoltre, spiega della necessità di incontrare i Delegati del Rettore per le singole attività previste nel Piano Strategico così da giungere, alla fine del triennio, allo svolgimento di esse.

Per quanto riguarda, in particolare, la Terza Missione, il processo di censimento, monitoraggio e pianificazione della TM di Ateneo viene analizzato dal Professore Rota condividendo il documento preparato, esponendo ciascuna fase, descrizione, attori e *output* e proponendo al termine delle piccole modifiche.

Si apre un'ampia e approfondita discussione alla quale partecipano tutti i presenti.

Al termine il Coordinatore si riserva di parlare della questione con il Magnifico Rettore, di organizzare l'incontro con il Pro-Rettore, dopodiché si può licenziare il documento.

Il Professore Rota, intanto, invia a tutti i presenti il documento discusso con le modifiche apportate nella seduta odierna.

La Professoressa Sica chiede di rivedere il "*Form Censimento Attività di TM*" e il "*Form Censimento Eventi*".

Il Professore Rota illustra entrambi i documenti apportando piccole modifiche in tempo reale e rinviando a tutti i presenti i documenti emendati.

Inoltre la Professoressa Sica evidenzia che non è prevista una scheda per il Trasferimento Tecnologico (*start-up*, sperimentazione clinica, etc.) e chiede dove può essere inserita tale attività.

Per il Coordinatore, di tali attività si occupa l'Unità Organizzativa "*Trasferimento Tecnologico e Mercato*" che censisce *spin-off*, brevetti, etc., e quindi non è il caso di sovrapporsi.

A questo proposito il Professore Rota mostra la Relazione 2019 e riferisce che in particolare è presente un riepilogo dell'attività di TM con un'apposita tabella, e propone, al limite, di inserire semplicemente la tabella in modo tale che risulti un quadro più completo e una fotografia dell'esistente.



**Qualità e Valutazione                      Verbale n. 6/2021 approvato nella seduta del PQA del 30.03.2021**

Il Coordinatore dichiara che può sottoporre anche tale questione al Magnifico Rettore e in parallelo chiedere un incontro con il Pro-Rettore per discuterne.

**4. Aggiornamento Sistema Qualità di Ateneo – stato lavori.**

Il Coordinatore propone ai presenti di rinviare l'argomento del punto 4) all'odg a successiva data.

Tutti i presenti approvano la proposta del Coordinatore di rinviare la discussione del punto 4) all'odg a successiva data.

Contestualmente il Coordinatore rammenta il tema delle CPDS, nello specifico:

- ✓ bisogna assolutamente provvedere alle scadenze relative al processo CPDS;
- ✓ tale processo costituisce un punto delicato perché è stato fatto un rilievo certificato dalle CEV;
- ✓ è necessario spronare all'attività le CPDS con indicazioni puntuali;
- ✓ occorre far comprendere ciò che è richiesto loro;
- ✓ il PQA deve svolgere opera di affiancamento per far comprendere cosa le CPDS sono deputate a trattare;
- ✓ le CPDS hanno completamente travisato le loro attività perché leggendo le Relazioni si evince che: le CPDS prendono in esame dei dati di altre fonti e li commentano; in gran parte si tratta dei dati delle opinioni degli studenti; inoltre manca l'interpello della categoria degli studenti;
- ✓ l'analisi dei dati è prevista ma non sono contemplate le azioni messe in campo dalle CPDS;
- ✓ vengono spesso citate raccomandazioni, tuttavia le CPDS non specificano a chi sono rivolte, mentre invece le CPDS dovrebbero indicare nel dettaglio a chi rivolgono le raccomandazioni;
- ✓ quando tutti i componenti del PQA hanno terminato la lettura delle Relazioni inviate, ci si confronterà sui rilievi sollecitando una linea comune del PQA;
- ✓ infine invita la rappresentante degli studenti, Antonella Garofalo, a leggere le Relazioni delle CPDS e a riferire le sue impressioni ed opinioni nella prossima seduta.

La Professoressa Sabatino dichiara che le Relazioni sembrano tutte uguali e che per gli studenti va tutto bene, quindi occorre sradicare proprio quest'abitudine a predisporre Relazioni *standard*, che non contengono alcuna indicazione specifica delle problematiche, che invece si riscontrano nella realtà quotidiana soprattutto da parte degli studenti.

Inoltre la Professoressa Sica domanda perché in altri Atenei le Relazioni delle CPDS non sono accessibili mentre il nostro Ateneo le rende visibili. E il Coordinatore spiega che, in effetti, questa situazione è determinata da una scelta di ciascun Ateneo e che l'Ateneo sannita in merito ha preferito una completa trasparenza.

Poi il Coordinatore focalizza l'attenzione dei componenti del PQA sulla necessità di procedere ad un'analisi approfondita e rigorosa delle Relazioni delle CPDS e soprattutto di proseguire con intransigenza.

Interviene il Professore Rota che mostra la Relazione per la parte che riguarda il Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Giurisprudenza leggendo le varie sezioni, e al termine spiega che il problema maggiore nelle Relazioni delle CPDS riguarda il fatto che da esse non traspare il destinatario delle raccomandazioni e dei *feedback*.

Il Coordinatore ribadisce che ciascun componente del PQA provvederà, come già ribadito, alla lettura delle Relazioni delle CPDS, poi al termine di questa fase si procederà ad una sintesi, dopodiché si potranno convocare le CPDS per i *feedback*.

**F.TO IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE**

**F.TO IL COORDINATORE**



**Qualità e Valutazione      Verbale n. 6/2021 approvato nella seduta del PQA del 30.03.2021**

La Professoressa Sica inoltre suggerisce che sarebbe opportuno, prima della convocazione ufficiale, un passaggio diretto con i Presidenti delle CPDS.

Allora il Coordinatore consiglia a ciascuna componente docente del PQA di contattare i Presidenti delle CPDS dei rispettivi Dipartimenti di appartenenza.

Infine il Coordinatore aggiorna la seduta alla prossima data del 23 marzo p.v. con all'odg i *feedback* sulle Relazioni delle CPDS e la Terza Missione.

Null'altro essendovi da discutere e da deliberare, la seduta è tolta alle **ore tredici e dieci minuti primi**.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE  
(SIGNORA DANIELA CARBONELLI)

(Firma autografa sostituita dall'indicazione a  
stampa del firmatario, ai sensi dell'art. 3, comma 2,  
del D.Lgs. n. 39/1993)

IL COORDINATORE  
(PROFESSORE MATTEO SAVINO)

(Firma autografa sostituita dall'indicazione a  
stampa del firmatario, ai sensi dell'art. 3, comma 2,  
del D.Lgs. n. 39/1993)