

**SEDUTA DEL 30 MARZO 2021****VERBALE N. 7**

Alle **ore dieci** del giorno **trenta** del mese di **marzo** dell'anno **duemilaventuno**, si è riunito, il Presidio della Qualità dell'Università degli Studi del Sannio, regolarmente convocato in modalità remota via *webex*, con avviso del 26 marzo 2021, per discutere e deliberare sugli argomenti iscritti nel seguente ordine del giorno:

- 1. Relazioni CPDS – approvazione commenti e definizione data di convocazione delle CPDS.**
- 2. Parere della Rappresentante degli Studenti sulle CPDS e proposte di miglioramento.**
- 3. Aggiornamento sistema qualità – stato avanzamento e pianificazione del lavoro.**

Si procede alla verifica dei presenti.

Risultano:

	Presenti	Assenti	Assenti Giustificati
Il Coordinatore			
Professore Matteo SAVINO (viawebex)	[X]	[...]	[...]
Componenti			
Professoressa Stefania SICA (via webex dalle ore 10.40)	[X]	[...]	[...]
Professore Francesco ROTA (viawebex)	[X]	[...]	[...]
Professoressa Lina SABATINO (viawebex)	[X]	[...]	[...]
Dottoressa Maria Rosaria ZUZOLO (viawebex)	[...]	[X]	[...]
Dottoressa Maria Elisa BUONANNO	[X]	[...]	[...]
Rappresentante degli Studenti			
Signora Antonella GAROFALO (viawebex)	[...]	[...]	[X]

Le funzioni di Presidente vengono svolte dal Coordinatore del Presidio della Qualità di Ateneo, Professore Matteo SAVINO.

Le funzioni di Segretario Verbalizzante vengono invece svolte dalla Signora Daniela CARBONELLI, in servizio, nella misura del 50%, all'Unità Organizzativa "Qualità e Valutazione", su indicazione del Responsabile *ad interim* dell'Unità Organizzativa "Qualità e Valutazione" e in accordo con il Coordinatore.

Il Coordinatore, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.



Qualità e Valutazione Verbale n. 7/2021 approvato nella seduta del PQA del 20.04.2021

Preliminarmente, il Coordinatore sottopone all'esame del Presidio della Qualità di Ateneo, per l'approvazione, la bozza del verbale relativo alla seduta del 16 marzo 2021, verbale n. 6, e la bozza del resoconto della riunione del 23 marzo 2021.

Non essendo pervenuta alcuna osservazione e non avendo i presenti formulato rilievi o avanzato proposte di modifica e/o di rettifica, il verbale n. 6, relativo alla seduta del 16 marzo 2021, e la bozza del resoconto della riunione del 23 marzo 2021, vengono approvati.

1. Relazioni CPDS – approvazione commenti e definizione data di convocazione delle CPDS.

Il Coordinatore invita il Professore Rota ad esporre i commenti sulle Relazioni delle CPDS.

Il Professore Rota mostra a video il documento preparato e inizia ad analizzare i vari Quadri, sottolineando che:

- ✓ sarebbe conveniente avere per ciascuna CPDS un unico documento dei rilievi e commenti, e non tanti documenti quanti sono i Corsi di Studio;
- ✓ sarebbe opportuno integrare le fonti con i verbali delle CPDS;
- ✓ non si evincono nei documenti le identità degli studenti che intervengono per segnalazioni e disfunzioni;
- ✓ ove gli studenti sono più attivi, la loro voce compare nelle Relazioni delle CPDS, di conseguenza bisogna insistere sull'apporto degli studenti, sulla loro centralità;
- ✓ non compaiono riferimenti ai *feed-back*;
- ✓ i dati sono stati riportati come se fossero analizzati dal Gruppo di Riesame, invece la prospettiva di analisi da parte della CPDS deve essere decisamente diversa;
- ✓ data l'analogia di molti problemi e rilievi, si potrebbe organizzare una sola riunione con tutte le CPDS, nella quale prendere a caso una sola Relazione per Dipartimento, in modo da generare un processo di crescita collettiva;
- ✓ in definitiva bisogna ragionare in termini di processo.

Tutti i presenti si associano al Professore Rota nel proporre un unico documento per tutti i Corsi di Studio afferenti a ciascuna CPDS.

Per la Professoressa Sabatino:

- ✓ in primo luogo è necessario che i rappresentanti degli studenti girino per le aule e si attivino in vari modi a raccogliere le opinioni dei colleghi, magari recandosi una volta per semestre a visitare tre corsi tipici;
- ✓ bisognerebbe ascoltare i rappresentanti degli studenti da soli senza la partecipazione dei docenti componenti, in modo tale che gli studenti siano a loro agio;
- ✓ bisognerebbe far presente ai docenti di sensibilizzare proprio gli studenti, per l'apporto che possono fornire nella conoscenza dei problemi della comunità studentesca;
- ✓ infine si rileva che non è stato utilizzato il *template* inviato dal PQA.

Il Coordinatore chiarisce che:

- ✓ innanzitutto, è essenziale ascoltare gli studenti;
- ✓ per la prossima Relazione di dicembre p.v. si potrebbero proporre le indicazioni rilevate dal PQA;
- ✓ si farà presente di fornire nella Relazione un quadro sintetico;
- ✓ in tale momento, tuttavia, è opportuno deliberare con i contenuti e commenti rilevati, che poi si renderanno disponibili alle CPDS in attesa di poterle incontrare;

F.TO IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.TO IL COORDINATORE



Qualità e Valutazione **Verbale n. 7/2021 approvato nella seduta del PQA del 20.04.2021**

- ✓ il tutto, quindi, va rilevato nel dettaglio per ciascun Corso di Studio, cioè restituire queste Relazioni con i rilievi riscontrati.

Il Professore Rota interviene facendo notare che, con un unico documento sintetico, si otterrebbe una integrazione delle Linee Guida che possono risultare sempre utili.

La Professoressa Sica sostiene che ciò eviterebbe di restituire altri documenti, oltre le Linee Guida, e si fornirebbero soltanto piccole annotazioni per ogni singolo Corso di Studio.

Anche la Professoressa Sabatino si associa alle parole del Professore Rota, ribadendo l'utilità di un unico documento di rilievi alle Relazioni, che va letto a voce alle CPDS e poi consegnato dopo l'audizione.

La Dottoressa Buonanno si dichiara d'accordo con i docenti Rota, Sica e Sabatino, in quanto la situazione prospettata è più rispettosa, e propone di enunciare i rilievi per macroaree e contestualmente fornire dettagli specifici scritti, così da lasciare traccia dei commenti del PQA.

In conclusione il Coordinatore:

- ✓ si persuade delle ragioni esposte dai presenti;
- ✓ chiede al Professore Rota di preparare questo documento di sintesi dei rilievi riscontrati, ad uso interno del PQA e in modo tale da ottimizzare i risultati;
- ✓ propone di convocare le CPDS singolarmente, spiegando loro cosa non va nelle Relazioni e cosa possono migliorare nella presentazione della Relazione successiva;
- ✓ suggerisce di mettere a disposizione delle CPDS, nell'ambito della riunione, il materiale prodotto dal PQA, cioè le annotazioni rilevate.

I presenti si dichiarano favorevoli alle dichiarazioni del Coordinatore e approvano le varie proposte.

Intanto la Professoressa Sica chiede al Coordinatore se ci siano dei modelli di Relazione di CPDS.

Il Coordinatore fa presente che per il patto di riservatezza ciò non sarebbe possibile, tuttavia si potrebbero oscurare le parti con dati particolari e quindi prendere visione del resto.

A questo proposito la Professoressa Sabatino:

- ✓ mostra le Relazioni delle CPDS dell'Università La Sapienza;
- ✓ procede a leggere le parti più interessanti della Relazione, dopo aver condiviso a video i documenti;
- ✓ spiega che si tratta di una Relazione unica, nella quale sono presenti le analisi per ogni Corso di Studio, costituita da poche pagine; quindi si procede con un'analisi unica per le Lauree Triennali e per le Lauree Magistrali, alla quale segue una trattazione specifica per i passaggi più tipici;
- ✓ analizza nel dettaglio i singoli Corsi di Studio afferenti all'Ingegneria Civile;
- ✓ commenta le criticità riscontrate per i CdS in Ingegneria Civile con le azioni di miglioramento consigliate;
- ✓ illustra le proposte, le azioni correttive, etc., elenca gli incontri con i vari attori coinvolti;
- ✓ esamina infine altri punti interessanti, come ad esempio l'appendice sul grado di soddisfazione.

Interviene il Professore Rota, il quale fa presente che:

- ✓ è opportuno concedere del tempo alle CPDS per adeguarsi a tali *standards*, cioè dare loro delle tempistiche puntuali e precise per l'anno prossimo;



Qualità e Valutazione Verbale n. 7/2021 approvato nella seduta del PQA del 20.04.2021

- ✓ bisogna che il PQA crei i presupposti perché le CPDS possano agire correttamente e fornire le informazioni necessarie.

Tra l'altro la Professoressa Sica sottolinea che, nelle Relazioni delle CPDS de La Sapienza, si fa riferimento alla DAD (Didattica A Distanza), mentre nelle Relazioni delle CPDS nostrane tale DAD è completamente ignorata.

Il Coordinatore:

- ✓ si associa a quanto affermato dal Professore Rota;
- ✓ invita, tra l'altro, la Professoressa Sabatino ad appuntarsi le parti più significative delle Relazioni delle CPDS dell'Università La Sapienza, per poi trasmetterle alle CPDS dell'Ateneo sannita nell'audizione programmata;
- ✓ suggerisce alla Professoressa Sabatino di appuntare anche l'indicazione della Professoressa Sica, in merito alla DAD, da far presente nell'audizione delle CPDS;
- ✓ chiarisce che bisogna trarre da questa lettura le indicazioni utili e applicabili al nostro Ateneo; per esempio le nostre CPDS prendono le risultanze di altri e le inseriscono nelle Relazioni, mentre nelle Relazioni de La Sapienza si tratta di deduzioni di dati, cioè non si sostituiscono ad altri bensì utilizzano i dati soltanto come ausilio;
- ✓ specifica poi di ricordare alle CPDS di incontrare i Direttori di Dipartimento, i Presidenti dei Corsi di Studio, etc., e di indicare tali incontri nelle Relazioni, cioè in una parola di formalizzarli.

Inoltre il Professore Rota fa notare che le Relazioni de La Sapienza sono molto simili alle nostre come *format* utilizzato.

La Professoressa Sabatino spiega che ciò dipende dalle Linee Guida dell'ANVUR e, poi, ricorda il dato dell'abbandono degli studenti, quindi anche in questo senso bisogna fornire suggerimenti alle CPDS.

Il Professore Rota, a questo proposito, fa notare che:

- ✓ il dato dell'abbandono degli studenti nei Corsi di Studio di Economia avviene soprattutto per *placement*, cioè gli studenti scelgono sedi, dal punto di vista del mercato del lavoro, con maggiori offerte e prospettive;
- ✓ e, tra l'altro, si tratta di un fatto sociale, di cui non si ritrova alcun riscontro nei documenti.

Anche la Professoressa Sica evidenzia tale fenomeno nell'ambito del Dipartimento di Ingegneria e rileva che molti studenti, appunto, dopo aver concluso la Laurea Triennale, si spostano presso altre Università, più attrattive dal punto di vista dell'Offerta Formativa.

Per il Coordinatore tale indicazione non è presente in alcuna Relazione delle CPDS.

Al termine il Coordinatore:

- ✓ si complimenta per l'opera prodotta dai componenti del PQA in merito alle Relazioni delle CPDS;
- ✓ invita a rendere i commenti, alle Relazioni delle CPDS, conformi a quelli del Dipartimento DEMM;
- ✓ propone di deliberare i rilievi e commenti alle Relazioni delle CPDS così come prodotti da ciascun Delegato del PQA.

Tutti i presenti approvano la proposta di delibera del Coordinatore.

Inoltre il Coordinatore informa i presenti che la programmata formazione sarà tenuta dal Professore Matteo Turri, al quale bisognerà trasmettere le Relazioni delle CPDS con le

F.TO IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.TO IL COORDINATORE



Qualità e Valutazione **Verbale n. 7/2021 approvato nella seduta del PQA del 20.04.2021**
osservazioni del PQA. Ciò si ritiene opportuno in quanto l'intervento formativo in questo modo potrà essere calato adeguatamente nella realtà del nostro Ateneo. Di conseguenza:

- ✓ bisognerà scegliere le Relazioni più rappresentative di ciascun Dipartimento;
- ✓ bisognerà scegliere due Relazioni per ciascun Dipartimento, quindi in totale sei Relazioni.

Il Coordinatore comunica che terrà informati i presenti sugli sviluppi e gli aggiornamenti di questa programmata formazione e invita i componenti ad esprimersi sulla possibilità di convocare le CPDS prima o dopo la formazione.

Secondo la Professoressa Sica sarebbe opportuno convocarle dopo la formazione perché in questo modo si oggettivizzano le informazioni e i rilievi del PQA.

Inoltre il Coordinatore informa i presenti che chiederà al Magnifico Rettore di sospendere per quella data i corsi che coinvolgono docenti e studenti delle CPDS, anche perché la formazione è retribuita e pertanto si richiederà un'ampia partecipazione da parte degli interessati.

Infine il Coordinatore annuncia che, nell'ambito della formazione, è prevista una breve introduzione da parte dell'ANVUR, probabilmente tenuta dal Professore Tronci.

2. Parere della Rappresentante degli Studenti sulle CPDS e proposte di miglioramento.

Il Coordinatore propone, data l'assenza giustificata della studentessa Antonella Garofalo, di rinviare il punto 2) all'odg.

I presenti approvano la proposta del Coordinatore.

3. Aggiornamento sistema qualità – stato avanzamento e pianificazione del lavoro.

Il Coordinatore invita la Dottoressa Buonanno ad illustrare la parte del sistema di qualità che sta seguendo.

La Dottoressa Buonanno condivide con i presenti il documento predisposto, descrivendo in particolare:

- ✓ la parte relativa agli attori del PQA;
- ✓ la parte delle Deleghe, con funzioni e oggetto, comunicando che tale lavoro è stato visionato anche dal Rettore;
- ✓ la parte relativa alle Commissioni Permanenti di Ateneo;
- ✓ tutti gli organi, integrati nelle loro funzioni.

Poi la Dottoressa Buonanno continua con l'esposizione dei Dipartimenti, Corsi di Studio e loro funzioni, CPDS, Commissioni, denominate come Comitati, e Gruppi di Riesame.

Infine la Dottoressa Buonanno chiarisce che per la matrice di responsabilità si potrà provvedere soltanto dopo aver approvato la parte relativa agli attori.

A questo punto prende la parola la Professoressa Sica, la quale condivide il documento preparato, specificando che:

- ✓ ha ripreso i vecchi documenti del Sistema Qualità, cioè i documenti riguardanti la didattica e la ricerca;
- ✓ e li ha raggruppati secondo l'idea espressa dal PQA riguardo alla strutturazione del sito *web*.

Il Coordinatore esprime la sua approvazione per il procedere del lavoro e chiede ai presenti una scadenza sui tempi di programmazione del PQA relativamente al Sistema Qualità.

F.TO IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.TO IL COORDINATORE



Qualità e Valutazione **Verbale n. 7/2021 approvato nella seduta del PQA del 20.04.2021**
La Professoressa Sica chiede che non sia prevista una scadenza troppo stretta.

Allora il Coordinatore propone la scadenza del 30 aprile p.v., con verifica intermedia al 15 aprile.

Tuttavia il Professore Rota dichiara di non riuscire, per quanto lo riguarda, a rispettare la scadenza del 30 aprile prossimo.

Quindi il Coordinatore propone di effettuare un *check* al 20 aprile p.v., durante il quale si procederà alla verifica dello stato di avanzamento del lavoro.

I presenti approvano la proposta del Coordinatore.

Infine il Coordinatore aggiorna la seduta alla prossima riunione.

Null'altro essendovi da discutere e da deliberare, la seduta è tolta alle ore **dodici e trenta minuti primi**.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
(SIGNORA DANIELA CARBONELLI)

(Firma autografa sostituita dall'indicazione a
stampa del firmatario, ai sensi dell'art. 3, comma 2,
del D.Lgs. n. 39/1993)

IL COORDINATORE
(PROFESSORE MATTEO SAVINO)

(Firma autografa sostituita dall'indicazione a
stampa del firmatario, ai sensi dell'art. 3, comma 2,
del D.Lgs. n. 39/1993)