

RELAZIONE della COMMISSIONE DIDATTICA PARITETICA

<b>Componenti della Commissione Didattica Paritetica del Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi</b>	Decreto Rettorale del 4/06/2014, n. 574 DOCENTI Gaspare Poerio Lisella Paola Mancini Fabio Amatucci Emiliano Brancaccio Biagio Simonetti STUDENTI: Federico Coviello Carlo Graziano Roberta di Tocco Gerardo Meninno Luigi Salierno
<b>Presidente Commissione Didattica Paritetica del Dipartimento di</b>	Gaspare Poerio Lisella
<b>Date delle riunioni della Commissione</b>	26 gennaio 2016 25 maggio 2016 20 luglio 2016 08 novembre 2016
<b>Data di riunione nel corso della quale è stata approvata la relazione</b>	20 dicembre 2016
<b>Denominazione Corso di Studio</b>	Economia e Management
<b>Classe di afferenza del Corso di Studio</b>	LM-77
<b>SEZIONE A</b>	
<i>Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo:</i>	
<b><u>ANALISI</u></b> L'analisi della presente sezione può essere svolta osservando innanzitutto che non si ha a disposizione un dato statistico relativo alle opinioni delle aziende che hanno ospitato per stage o abbiano assunto laureati del corso di laurea in Economia e Management. Si ritiene pertanto che la Commissione non possa allo stato attuale, effettuare l'analisi della presente sezione.	
<b><u>PROPOSTE</u></b> La Commissione auspica che, al fine di conoscere le funzioni e competenze professionali del mondo del lavoro, gli uffici centrali predispongano (qualora non siano già presenti) strumenti per la rilevazione delle esigenze del mondo produttivo e delle opinioni dei laureati. Tali dati raccolti, analizzati e confrontati con quelli degli anni precedenti, vengano messi a disposizione del Corso di Laurea e della Commissione didattico Paritetica per le valutazioni e la predisposizione di azioni correttive.	



## SEZIONE B

*Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati):*

### ANALISI

È importante sottolineare che:

- gli obiettivi del corso di laurea in Economia e Management sono conformi ai descrittori di Dublino in relazione alle conoscenze, competenze e abilità da acquisire;
- le attività formative sono chiaramente ricavabili dal manifesto degli studi e nello specifico sito di Dipartimento.
- Si evince coerenza dal raffronto tra quanto previsto nell'ordinamento con i programmi delle attività formative.

### PROPOSTE

La Commissione, considerati i risultati dell'analisi, non ritiene opportuno formulare alcuna azione correttiva.

## SEZIONE C

*Analisi e proposte di qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e gli ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato:*

### ANALISI

Premesso che:

- il 75% del carico didattico della laurea è svolto da docenti strutturati a tempo indeterminato;
- c'è perfetta congruenza tra il settore scientifico disciplinare del docente e quello dell'insegnamento tenuto;

Sulla base delle suddette considerazioni, si formula un giudizio positivo sulla copertura degli insegnamenti da parte di docenti adeguati. Pur tuttavia, è da sottolineare la copertura di un'elevata percentuale di CFU da parte di ricercatori.

Per quanto riguarda la valutazione dei metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, è possibile far riferimento ai risultati delle valutazioni delle opinioni espresse dagli studenti, in modo particolare alle seguenti domande presenti nel questionario di valutazione della soddisfazione degli studenti:

- D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- D2 Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
- D3 Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?
- D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- D5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- D6 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
- D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)
- D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web



del corso di studio?

D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

D11 E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?

<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unisannio/>

Domanda	Valore medio A.A. 2014/2015	Valore medio A.A. 2015/2016
D1	7,2	-
D2	7,3	7,56
D3	7,67	7,92
D4	8,13	8,23
D5	8,4	8,4
D6	8,14	8,27
D7	8,20	8,34
D8	7,5	-
D9	8,1	-
D10	7,9	8,12
D11	7,96	-

Si evince chiaramente che la media dei valori (espressa su scala da 1 a 10) è migliorata sensibilmente in tutti gli elementi rilevati.

### **PROPOSTE**

Al fine di ottenere un ulteriore miglioramento delle valutazioni espresso dagli studenti, soprattutto sugli elementi di maggiore debolezza, si potrebbero invitare i docenti a rispettare maggiormente gli orari di svolgimento delle attività didattiche.

Per aumentare il grado di soddisfazione in relazione ai locali ed alle attrezzature, si dovrebbero porre in essere azioni volte a migliorare la qualità degli stessi, sottoponendo al responsabile della struttura tale richiesta.

### **SEZIONE D**

*Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi:*

### **ANALISI**

Allo stato attuale non esistono dati e parametri oggettivi che consentano di portare a termine un'analisi motivata su tale punto.

### **PROPOSTE**

Al fine di raccogliere dati che permettano di analizzare tale punto, si potrebbe procedere con la somministrazione di questionari ad hoc forniti agli studenti dopo la prova d'esame per monitorare l'efficacia percepita della modalità d'esame e del raggiungimento degli obiettivi di conoscenza della materia.



## SEZIONE E

*Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del riesame e dei conseguenti interventi dimiglioramento*

### **ANALISI**

Il Riesame riguardante gli scorsi anni accademici aveva evidenziato, la necessità di potenziare l'orientamento in entrata mediante lo svolgimento, durante la prima settimana dei corsi, di un seminario metodologico con la duplice finalità di presentare con maggiore dettaglio l'organizzazione e i contenuti del Corso di Studi e di illustrare alcune opzioni metodologiche che caratterizzano uno o più insegnamenti. Si segnalava inoltre la necessità di migliorare le strutture presso le quali si svolgono le attività didattiche.

### **PROPOSTE**

Per migliorare ulteriormente l'efficacia dell'azione di Riesame, la Commissione del Riesame dovrebbe stabilire dei criteri, possibilmente oggettivi, attraverso i quali misurare gli effettivi miglioramenti sortiti dall'applicazione degli interventi e delle azioni realizzate.

## SEZIONE F

*Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.*

### **ANALISI**

Dal corrente anno accademico i questionari sulla soddisfazione degli studenti vengono somministrati on-line, con obbligo di compilazione del questionario prima di poter accedere alla prenotazione di ciascun esame;

Il nuovo tipo di somministrazione on-line raccoglie le indicazioni di tutti gli studenti che si presentano a sostenere i diversi esami, mentre la precedente modalità cartacea spesso riusciva ad intercettare solo gli studenti frequentanti, presenti al momento della rilevazione.

La compilazione del questionario on-line può essere eseguita con maggiore disponibilità di tempo e con comodità da parte dello studente, senza nessuna interferenza con lo svolgimento dell'attività didattica.

I dati vengono elaborati dal consorzio Valmon. Non si evidenziano particolari criticità.

### **PROPOSTE**

Data la situazione attuale, non si ritiene di formulare azioni correttive.

## SEZIONE G

*Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS*

### **ANALISI**

Il sito del corso di studi è aggiornato e completo per quanto riguarda la pubblicità delle parti pubbliche del RAV. La Commissione ritiene che sia necessario un aggiornamento costante delle informazioni inserite.

### **PROPOSTE**

Si ritiene di dover invitare i docenti ad aggiornare i dati (pubblicazioni, curriculum, contenuto dei corsi, eccetera) nella pagina che compete loro sul sito.

