

PRESIDIO DELLA QUALITÀ

RESOCONTO DELLA RIUNIONE DEL 4/06/2019

Il giorno 4/06/2019, alle ore 9:30, si sono riuniti presso la sala riunioni sita al primo piano di palazzo S. Domenico, Piazza Guerrazzi, 1, Benevento - il Prof. Giovanni Filatrella, Coordinatore del Presidio Qualità, il Prof. Daniele Davino, le proff.sse Daniela Pappalardo e Vincenza Esposito, i dottori Marianna Marsullo ed Antonio Scianguetta.

La dott.ssa Francesca Lombardi, afferente all'Ufficio Qualità e Valutazione, partecipa alla riunione nella qualità di supporto amministrativo al PQ e, incaricata dal Coordinatore, redige il presente verbale.

Assente giustificato il sig. Kevin De Toma.

Nella riunione sono state discusse e affrontate le seguenti questioni:

1. Comunicazioni
2. Aggiornamenti sulla preparazione della documentazione per la verifica dell'accreditamento
3. Relazione semestrale
4. Aggiornamenti sulle scadenze SUA

1. Comunicazioni:

- Il delegato alla Qualità ha incontrato il Presidente del CdL in Scienze Biologiche, prof. Vito, e la prof.ssa Pappalardo, referente del PQ per il DST per fornire indicazioni in merito ai documenti da inserire nelle "Indicazioni fonti documentali -CdS";
- E' stato depositato presso l'Ufficio Qualità e Valutazione il DR n. 475/2019 del 20/05/2019 con il quale è stato designato il sig. Kevin Luca De Toma rappresentante degli studenti in seno al Presidio di Qualità;
- Il Consorzio Alma Laura ha convocato i referenti degli atenei per discutere dei servizi offerti dal Consorzio. Il Presidio invita a considerare la possibilità di partecipazione da parte dei referenti di Ateneo e di verificare le funzionalità in essere in particolar modo sul servizio di placement e le novità recentemente introdotte dal consorzio;
- Il coordinatore comunica la sua decisione di non intervenire in alcun modo nel confronto che si sta sviluppando attorno alle prossime elezioni per il rinnovo della carica di Rettore. A tal riguardo comunica quanto segue: *"Malgrado l'alto valore attribuito al dibattito democratico, la responsabilità dell'ufficio in questo delicato momento di rinnovo dell'accreditamento rappresentano un'esigenza prioritaria rispetto a tutte le altre. Inoltre, tale decisione è in linea con l'impegno assunto in occasione dell'incontro con l'ANVUR del maggio 2018 in cui si concordò il calendario della visita proprio in modo da sottrarre, per quanto possibile, le procedure di accreditamento a speculazioni o sospetti di ingerenza nelle scelte democratiche dell'Ateneo. Il coordinatore dunque auspica a tutto l'Ateneo un dibattito approfondito, basato su un'analisi realistica delle difficoltà e delle opportunità, capace di cogliere i temi fondamentali per la programmazione futura e di proporre soluzioni proficue per il progresso complessivo del nostro Ateneo. A questo cruciale dibattito vanno i migliori auguri di una partecipazione intensa, generosa e lungimirante".*

2. Aggiornamenti sulla preparazione della documentazione per la verifica dell'accreditamento

Il Rettore ha chiesto di comunicare al S.A. di oggi le linee guida con cui si stanno predisponendo i prospetti. Il Presidio riferirà le caratteristiche principali della descrizione dei processi di assicurazione di qualità:

- a) Partecipazione diretta di tutte le componenti dell'Ateneo agli organi apicali (tutti i Dipartimenti) e tutte le componenti (docente, personale tecnico amministrativo e studenti) rappresentate direttamente negli organi apicali SA e CdA.
- b) Un sistema esteso di deleghe rettorali che allarga il coinvolgimento diretto e condivide le responsabilità nella gestione dell'Ateneo come forma di interfaccia con le strutture periferiche.
- c) I prospetti di sintesi dei CdS e Dipartimento sono compilati con l'affiancamento dei referenti dei dipartimenti nel Presidio di Qualità (proff.ri Davino, Pappalardo, Esposito)
- d) Il Presidio opera in complementarità con il delegato alla qualità.

Queste caratteristiche, che sono possibili solo per le ridotte dimensioni del nostro Ateneo, cercano di trasformare la oggettiva difficoltà di adempiere gli obblighi per un piccolo Ateneo in un potenziale punto di forza. Per l'accreditamento, tuttavia, rappresentano una difficoltà soprattutto nell'analisi a distanza, perché le interazioni fra delegati e negli organi accademici sono soprattutto orali e poco documentabili. Il presidio sta intervenendo, attraverso una ricostruzione a posteriori, documentando i processi avvenuti tramite i verbali e relazioni semestrali ed annuali dei principali attori. Il resoconto dettagliato del verbale del SA sarà poi allegato al verbale della riunione del PQ.

3. Relazione semestrale

I temi principali della relazione semestrale saranno gli argomenti affrontati nelle riunioni. La relazione sarà cioè un riassunto sintetico ed un bilancio dello stato di attuazione del programma di lavoro.

4. Aggiornamenti sulle scadenze SUA

Con riferimento alla chiusura delle procedure per l'approvazione dell'Offerta Formativa 2019/2020 la dott.ssa Zuzolo ha chiesto delucidazioni alla Direzione Generale circa le modalità di approvazione della stessa. E' stato comunicato per le vie brevi che saranno programmate prossime sedute di SA e CDA entro la scadenza prevista dal MIUR. In data 29/05/2019 ha invitato i SAD e i Presidenti dei Corsi di Studio a controllare le informazioni visualizzate e a dare un riscontro sulla correttezza dei dati inseriti. SAD e CdS sono stati risollecitati in data 4/06/2019. In data odierna ha inoltre chiesto di intervenire all'incontro del PdQ con urgenza per rappresentare una serie di criticità emerse dall'analisi dei contenuti riportati dai CdS nella Scheda SUA. La richiesta è stata considerata proficua e naturalmente accolta dal PdQ per cui la dottoressa Zuzolo assieme ai collaboratori dell'ufficio (signora De Nigris e sig. Petruzzo) hanno potuto proficuamente interloquire con il PdQ.

Il confronto tra l'ufficio ed il PdQ ha avuto come scopo il raccordo del flusso di informazioni fra i vari attori in gioco (per i quali si rimanda alla scheda già predisposta e distribuita). Nell'analisi dei flussi di documenti si è posta particolare attenzione al regolamento di CdS, di cui si è ravvisata, a norma degli arti 6 e 7 dello Statuto, la necessità di un'approvazione da parte degli organi apicali di Ateneo. Questa approvazione richiede pertanto un'istruttoria da parte dell'ufficio Offerta formativa. Il PdQ prende atto che l'ufficio Off. Formativa che ha già predisposto il promemoria per l'approvazione dell'Offerta Didattica, a causa dei ritardi accumulati da CdS e dai Dipartimenti nella trasmissione della documentazione

fondamentale al perfezionamento dell'Offerta Formativa e della mancata trasmissione della quasi totalità dei regolamenti didattici dei CdS, non può predisporre la documentazione per la prossima seduta programmata del SA relativamente all'approvazione dei citati Regolamenti, e quindi:

- 1) Si impegna a chiedere al Rettore di inserire l'approvazione dei documenti nella successiva seduta del SA che dovesse tenersi entro la chiusura definitiva delle schede SUA di Settembre.
- 2) invita a disporre che l'U.O. Supporto all'Offerta Formativa possa provvedere all'analisi dei citati regolamenti didattici e possa predisporre la documentazione per la relativa approvazione entro Settembre.

Il PdQ stabilisce di trasmettere ai CdS le seguenti Indicazioni per garantire il corretto flusso di informazioni fra gli organi di Ateneo investiti dal processo di approvazione dei Regolamenti didattici:

- si rammenta che a norma dello Statuto di Ateneo (art. 6 comma 2) i Regolamenti in materia didattica e di ricerca e le loro modificazioni sono proposti dai competenti Consigli di Dipartimento ed approvati dal Senato Accademico, previo parere del Consiglio di Amministrazione. L'attività di verifica della conformità dei contenuti alle disposizioni del regolamento Didattico Generale e più in generale all'art. 12 del DM 270/2004 è quindi effettuata dall'U.O Supporto all'Offerta Formativa che deve ricevere per tempo i suddetti regolamenti;
- con riferimento alla scadenza stabilita per la trasmissione delle deliberazioni dei CdD (10 maggio), anche se non esplicitamente menzionato nella nota, la documentazione avrebbe dovuto includere i Regolamenti Didattici dei CdS. Se ne sollecita quindi la trasmissione per i CdS che non lo abbiano già fatto;
- si raccomanda di verificare che in ambiente SUA non siano presenti i regolamenti didattici dei CdS o riferimenti ai regolamenti se non approvati dai competenti organi (SA e CdA).
- si raccomanda che SUA CDS e Regolamento didattico non duplichino le disposizioni, e tutto ciò che fosse già contenuto nell'una non sia replicato nell'altro (e viceversa). Analogamente si raccomanda che non siano riproposte disposizioni già contenute in altri regolamenti di Ateneo o di Dipartimento, a cui si consiglia di rinviare piuttosto che di replicare.